

LLAMADO A LISTA

H.R. MIEMBROS DE LA COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL 2018 - 2022

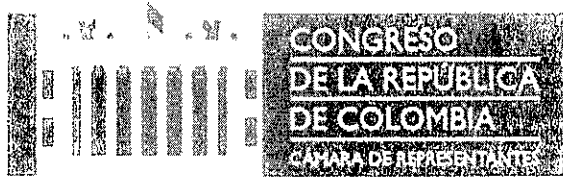
APELLIDOS Y NOMBRES	PARTIDO POLITICO	PRIMER LLAMADO	LLEGO S.	SEGUNDO LLAMADO	LLEGO S.
ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	FARC		✓		
ARIAS BETANCURT ERWIN	C. RADICAL		✓		
ASPRILLA REYES INTI RAUL	A. VERDE	✓			
BURGOS LUGO JORGE ENRIQUE	P.U.		✓		
CALLE AGUAS ANDRÉS DAVID	LIBERAL	✓			
CÓRDOBA MANYOMA NILTON	LIBERAL		✓		
CUELLAR RICO HENRY	C. DEMOCRATICO	✓			
DAZA IGUARÁN JUAN MANUEL	C. DEMOCRATICO	✓			
DELUQUE ZULETA ALFREDO RAFAEL	P.U.		✓		
DÍAZ LOZANO ELBERT	P.U.		✓		
ESTUPIÑAN CALVACHE HERNÁN GUSTAVO	LIBERAL	✓			
GOEBERTUS ESTRADA JUANITA MARÍA	A. VERDE	✓			
GONZALEZ GARCIA HARRY GIOVANNY	LIBERAL		✓		
HOYOS GARCÍA JOHN JAIRO	P.U.	Ex	CUSA		
LEÓN LEÓN BUENAVENTURA	CONSERVADOR		✓		
LÓPEZ JIMÉNEZ JOSÉ DANIEL	C. RADICAL		✓		
LORDUY MALDONADO CESAR AUGUSTO	C. RADICAL		✓		
LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	LIBERAL		✓		
MATIZ VARGAS ADRIANA MAGALI	CONSERVADOR	✓			
MENDEZ HERNÁNDEZ JORGE	C. RADICAL		✓		
NAVAS TALERO CARLOS GERMAN	POLO	Ex	CUSA		
PADILLA OROZCO JOSE GUSTAVO	CONSERVADOR		✓		
PEINADO RAMIREZ JULIAN	LIBERAL		✓		
PULIDO NOVOA DAVID ERNESTO	C. RADICAL	✓			
RESTREPO ARANGO MARGARITA MARÍA	C. DEMOCRATICO		✓		
REYES KURI JUAN FERNANDO	LIBERAL		✓		
RODRÍGUEZ CONTRERAS JAIME	C. RADICAL		✓		
RODRIGUEZ RODRIGUEZ EDWARD DAVID	C. DEMOCRATICO		✓		
SANCHEZ LEÓN OSCAR HERNAN	LIBERAL		✓		
SANTOS GARCÍA GABRIEL	C. DEMOCRATICO		✓		
TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	P.U.		✓		
TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	C. RADICAL		✓		
USCATEGUI PASTRANA JOSÉ JAIME	C. DEMOCRATICO		✓		
VALLEJO CHUJFI GABRIEL JAIME	C. DEMOCRATICO	✓			
VEGA PÉREZ ALEJANDRO ALBERTO	LIBERAL		✓		
VILLAMIZAR MENESES OSCAR LEONARDO	C. DEMOCRATICO	✓			
WILLS OSPÍNA JUAN CARLOS	CONSERVADOR	✓			

ACTA NUMERO 42

HORA DE INICIACION 9:12 AM

FECHA Abril 27/22

HORA DE TERMINACION 12:18 PM



Bogotá, D.C. Abril 27 de 2022

Doctor
JULIO CÉSAR TRIANA QUINTERO
Presidente
Comisión Primera Constitucional
Cámara de Representantes


Señor Presidente


El objeto de esta nota es solicitarle se sirva excusar la inasistencia del doctor **CARLOS GERMÁN NAVAS TALERO** a la sesión del día de hoy 27 de abril. Su inasistencia se debe a que presentó problemas de salud por lo cual le incapacitaron y no podrá estar presente en dicha sesión.

Anexo a la presente copia de la transcripción por parte del médico de la Cámara de Representantes.

Agradezco su amable colaboración.

Cordialmente,


AIDA NUBIA CARRILLO RAMÍREZ
Asesora
UTL.

RECIBI	
COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES	
27 ABR 2022	
HORA:	9:17 am
FIRMA:	

Anexo: Copia de la transcripción médica



CERTIFICADO DE INCAPACIDAD

Fecha de Exp: 2022 4 27
Año Mes Día

Nolas Talero Gerardo
1er. APELLIDO 2do. APELLIDO NOMBRES

IDENTIFICACIÓN 17043900

DIAGNOSTICO: Diarrea y entorpecimiento de miembros inferiores

CONTINGENCIA EG M. AT EP PRV

FECHA DE INICIO: Año 2022 Mes 4 Día 25
1 vez 3

PRORROGA
Si DIAS DE INCAPACIDAD

(en letras) (en números)

[Handwritten Signature]
BOGOTÁ, COLOMBIA

RESOLUCION MD N° 0856 DE 2022

(18 ABR 2022)

"POR LA CUAL SE CONCEDE PERMISO NO REMUNERADO A UN HONORABLE REPRESENTANTE A LA CAMARA"

LA MESA DIRECTIVA DE LA CAMARA DE REPRESENTANTES

En uso de sus facultades legales y en especial las que le confiere la Ley 5ª de 1992, y

CONSIDERANDO

Que el artículo 90 de la Ley 5ª de 1992, -De las excusas aceptables. "Son excusas que permiten justificar la ausencia de los Congresistas a las Sesiones además del caso fortuito, fuerza mayor en los siguientes eventos:" numeral 3º: La autorización expresada por la Mesa Directiva o el Presidente de la respectiva Corporación, en los casos indicados en el presente Reglamento"

Que el artículo 274 de la Ley 5ª de 1992, establece que son faltas temporales, además de las indicadas en el artículo 90, la suspensión en el ejercicio del cargo decretada por autoridad judicial competente y las dispuestas expresamente por las mesas directivas de las corporaciones legislativas, mediante resolución motivada que autorice el permiso no remunerado al Congresista, cuando existieren causas justificadas para ausentarse.

Que el Representante a la Cámara, doctor JOHN JAIRO HOYOS GARCÍA, mediante oficio de fecha abril 18 de 2022, solicita ante la mesa directiva de la Corporación, permiso no remunerado del 19 al 27 de abril del presente año, para no asistir a las sesiones plenarias y de comisión que se llegasen a realizar. Lo anterior en razón a motivos eminentemente personales.

Que conforme a los considerandos anteriores, es viable conceder permiso no remunerado al Honorable Representante a la Cámara, doctor JOHN JAIRO HOYOS GARCÍA por los días comprendidos entre el diez y nueve (19) al veintisiete (27) de abril de 2022.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

- ARTICULO PRIMERO:** Conceder permiso no remunerado al Honorable Representante a la Cámara, doctor **JOHN JAIRO HOYOS GARCÍA** por los días comprendidos entre el diez y nueve (19) al veintisiete (27) de abril de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.
- ARTICULO SEGUNDO:** La Secretaría General remitirá copia de la presente resolución a la Subsecretaría General y a la Comisión de Acreditación Documental de esta Corporación, con el propósito de justificar la vacancia temporal del referido congresista.
- ARTICULO TERCERO:** Envíese copia de la presente resolución a las Secciones de Registro y Control y de Pagaduría, para los fines pertinentes.
- ARTICULO CUARTO:** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los 18 ABR 2022



JENNIFER KRISTIN ARIAS FALLA
Presidente



CARLOS ADOLFO ARDILA ESPINOSA
Primer Vicepresidente

LUIS ALBERTO ALBAN URBANO
Segundo Vicepresidente



JORGE HUMBERTO MANTILLA SERRANO
Secretario General

Impedimentus
Hoja # 1



CONGRESO DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA CÁMARA DE REPRESENTANTES

Aprobado
Impedimentus Gabriel J. Villalpando Aprobado
Impedimentus David E. Pulido Aprobado
Impedimentus To de Mendez Negado

LISTADO DE VOTACION

PL # 411/21C - 008/21 Senado

H.R. MIEMBROS DE LA COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL 2018 - 2022							
APELLIDOS Y NOMBRES	FILIAC.	SI	NO	SI	NO	SI	NO
ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	FARC	X		X		X	
ARIAS BETANCURT ERWIN	C. RADICAL	X		X		X	
ASPRILLA REYES INTI RAUL	A. VERDE	X		X		X	
BURGOS LUGO JORGE ENRIQUE	P.U.	X	/	X	/	X	/
CALLE AGUAS ANDRÉS DAVID	LIBERAL	X		X		X	
CÓRDOBA MANYOMA NILTON	LIBERAL	X	/	X	/	X	/
CUELLAR RICO HENRY	C. DEMOCRATICO	X		X		X	X
DAZA IGUARÁN JUAN MANUEL	C. DEMOCRATICO	X	X	X	X	X	X
DELUQUE ZULETA ALFREDO RAFAEL	P.U.	X	/	X	/	X	/
DÍAZ LOZANO ELBERT	P.U.	X		X		X	
ESTUPIÑAN CALVACHE HERNÁN GUSTAVO	LIBERAL	X	X	X	X	X	X
GOEBERTUS ESTRADA JUANITA MARÍA	A. VERDE	X		X		X	
GONZALEZ GARCIA HARRY GIOVANNY	LIBERAL	X	/	X	/	X	/
HOYOS GARCÍA JOHN JAIRO	P.U.	X	/	X	/	X	/
LEÓN LEÓN BUENAVENTURA	CONSERVADOR	X	/	X	/	X	/
LÓPEZ JIMÉNEZ JOSÉ DANIEL	C. RADICAL	X	/	X	/	X	/
LORDUY MALDONADO CESAR AUGUSTO	C. RADICAL	X	X	X	X	X	X
LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	LIBERAL	X	/	X	/	X	/
MATIZ VARGAS ADRIANA MAGALI	CONSERVADOR	X	X	X	X	X	X
MENDEZ HERNÁNDEZ JORGE	C. RADICAL	X		X		X	
NAVAS TALERO CARLOS GERMAN	POLO	EXC	/	EXC	/	EXC	/
PADILLA OROZCO JOSE GUSTAVO	CONSERVADOR	X	/	X	/	X	/
PEINADO RAMIREZ JULIAN	LIBERAL	X	X	X	X	X	X
PULIDO NOVOA DAVID ERNESTO	C. RADICAL	X	/	EXC	/	EXC	/
RESTREPO ARANGO MARGARITA MARÍA	C. DEMOCRATICO	X		X		X	
REYES KURI JUAN FERNANDO	LIBERAL	X	X	X	X	X	X
RODRÍGUEZ CONTRERAS JAIME	C. RADICAL	X	X	X	X	X	X
RODRÍGUEZ RODRIGUEZ EDWARD DAVID	C. DEMOCRATICO	X	/	X	/	X	/
SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	LIBERAL	X	/	X	/	X	/
SANTOS GARCÍA GABRIEL	C. DEMOCRATICO	X	/	X	/	X	/
TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	P.U.	X	X	X	X	X	X
TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	C. RADICAL	X	/	X	/	X	/
USCATEGUI PASTRANA JOSÉ JAIME	C. DEMOCRATICO	X	/	X	/	X	/
VALLEJO CHUJFI GABRIEL JAIME	C. DEMOCRATICO	EXC	/	EXC	/	EXC	/
VEGA PÉREZ ALEJANDRO ALBERTO	LIBERAL	X	/	X	/	X	/
VILLAMIZAR MENESES OSCAR LEONARDO	C. DEMOCRATICO	X	X	X	X	X	X
WILLS OSPINA JUAN CARLOS	CONSERVADOR	X	X	X	X	X	X
TOTAL		12	9	12	9	12	9

FECHA Abn/ 27/22
ACTA No. # 42

GABRIEL VALLEJO CHUJFI
LEGISLADOR CONSTITUCIONAL

IMPEDIMENTO


Me permito declararme impedido para la discusión y votación del Proyecto de Ley 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", en razón a que actualmente cursa en mi contra un proceso ante la Corte Suprema de Justicia, por lo que eventualmente me podría ver afectado o beneficiado por lo allí dispuesto.

De manera cordial,



GABRIEL JAIME VALLEJO CHUJFI
Representante a la Cámara por Risaralda
Partido Centro Democrático

1) Abril 20/22. Acms # 41
Votación SI = 5
NO = 11
16

RECIBI	
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES	
20 ABR 2022	
HORA:	10:44 am
FIRMA:	

2) Abril 24/22. Acms # 42
Aprobado
Votación SI = 11
NO = 10
21

COMISION PRIMERA	
APROBADO	
27 ABR 2022	
ACTA N° 42	



AQUI VIVE LA DEMOCRACIA
Representante a la Cámara por el Guaviare
David Ernesto Pulido Novoa

IMPEDIMENTO

Como suscrito Representante a la Cámara, presento mi impedimento para participar en el debate y discusión del **PROYECTO DE LEY No. 411 DE 2021 CÁMARA, 008 DE 2021 SENADO** "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones." por considerar que:

Existe un posible conflicto de intereses de conformidad con lo establecido en la Ley 2003 de 2019, que modifico la Ley 5 de 1992, ya que en ejercicio de mi profesión como Abogado fui inscrito como Conciliador en Derecho en el Centro de Conciliación Gran Colombia, avalado por el Ministerio de Justicia, lo que con el trámite y aprobación de este proyecto podría resultar beneficiado.

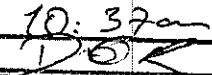
Para constancia se firma como aparece y se radica en la Secretaria de la Comisión Primera Constitucional de la Cámara de Representantes


DAVID ERNESTO PULIDO NOVOA
Representante a la cámara

$S^2 = 12$
 $N^0 = 9$

 21

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:37 am
FIRMA: 

AQUI VIVE LA DEMOCRACIA

Carrera 7 No. 8 – 62 Edificio Nuevo del Congreso
Oficina 317 / 318 Tel 4325100 Ext. 3351 - 3781

Bogotá, D. C., abril de 2022

Doctor
JULIO CÉSAR TRIANA QUINTERO
Presidente Comisión Primera Cámara de Representantes
Ciudad

Asunto: **Impedimento**

Respetado Señor Presidente:

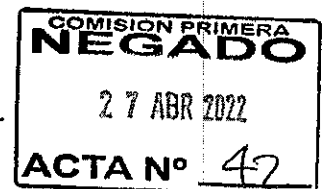
Con fundamento en lo contemplado en la Ley 5ta de 1992 y normas concordantes declaro que me encuentro impedido para participar en la discusión y votación del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara "Por medio de la cual se expide el estatuto de conciliación y se dictan otras disposiciones.", por cursar un proceso en mi contra en el Consejo de Estado.

Atentamente,



JORGE MÉNDEZ HERNÁNDEZ
Representante a la Cámara, Archipiélago de San Andrés,
Providencia y Santa Catalina
Partido Cambio Radical

Si = 8
No = 14
22



Impedimentos
Hoja # 2



CÓNGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

Impedimentos
Erwin Arias B
N. EGAD

NECADO
Imp. de Erwin Arias B

LISTADO DE VOTACION

PL # 411/21E - 008/21 Senado.

H.R. MIEMBROS DE LA COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL 2018 - 2022									
APELLIDOS Y NOMBRES	FILIAC.	SI		NO		SI		NO	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO		
ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	FARC	X				/	X		
ARIAS BETANCURT ERWIN	C. RADICAL	X					X		
ASPRILLA REYES INTI RAUL	A. VERDE	X					X		
BURGOS LUGO JORGE ENRIQUE	P.U.	X					X		
CALLE AGUAS ANDRÉS DAVID	LIBERAL	X				X			
CÓRDOBA MANYOMA NILTON	LIBERAL			X			X		
CUELLAR RICO HENRY	C. DEMOCRATICO			X			X		
DAZA IGUARÁN JUAN MANUEL	C. DEMOCRATICO			X			X		
DELUQUÉ ZULETA ALFREDO RAFAEL	P.U.			X			X		
DÍAZ LOZANO ELBERT	P.U.	X				X			
ESTUPIÑAN CALVACHE HERNÁN GUSTAVO	LIBERAL			X			X		
GOEBERTUS ESTRADA JUANITA MARÍA	A. VERDE	X				X			
GONZALEZ GARCIA HARRY GIOVANNY	LIBERAL			X			X		
HOYOS GARCÍA JOHN JAIRO	P.U.			X			X		
LEÓN LEÓN BUENAVENTURA	CONSERVADOR	X					X		
LÓPEZ JIMÉNEZ JOSÉ DANIEL	C. RADICAL			X			X		
LORDUY MALDONADO CESAR AUGUSTO	C. RADICAL			X			X		
LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	LIBERAL			X			X		
MATIZ VARGAS ADRIANA MAGALI	CONSERVADOR			X			X		
MENDEZ HERNÁNDEZ JORGE	C. RADICAL			X		X			
NAVAS TALERO CARLOS GERMAN	POLO			X			X		
PADILLA OROZCO JOSE GUSTAVO	CONSERVADOR			X			X		
PEINADO RAMIREZ JULIAN	LIBERAL			X			X		
PULIDO NOVOA DAVID ERNESTO	C. RADICAL			X			X		
RESTREPO ARANGO MARGARITA MARÍA	C. DEMOCRATICO			X			X		
REYES KURI JUAN FERNANDO	LIBERAL			X			X		
RODRÍGUEZ CONTRERAS JAIME	C. RADICAL			X			X		
RODRIGUEZ RODRIGUEZ EDWARD DAVID	C. DEMOCRATICO			X			X		
SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	LIBERAL	X				X			
SANTOS GARCÍA GABRIEL	C. DEMOCRATICO			X			X		
TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	P.U.			X			X		
TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	C. RADICAL			X			X		
USCATEGUI PASTRANA JOSÉ JAIME	C. DEMOCRATICO			X			X		
VALLEJO CHUJFI GABRIEL JAIME	C. DEMOCRATICO			X			X		
VEGA PÉREZ ALEJANDRO ALBERTO	LIBERAL			X			X		
VILLAMIZAR MENESES OSCAR LEONARDO	C. DEMOCRATICO			X			X		
WILLS OSPÍNA JUAN CARLOS	CONSERVADOR			X			X		
TOTAL		27	16	6	26				

FECHA Abri 27/22
ACTA No. # 42



Bogotá, 27 de abril de 2021

Doctor
Julio César Triana Quintero
Presidente
Comisión Primera
Cámara de Representantes
Ciudad


Referencia: Impedimento para participar en el debate y votación del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara - No.008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

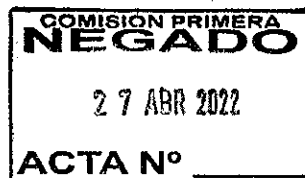
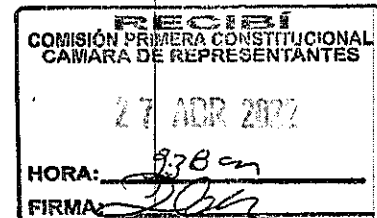
Respetado señor presidente

De manera atenta y de conformidad con lo establecido en los artículos 286 y 291 de la Ley 5 de 1992 y las demás normas concordantes, me permito presentar impedimento para participar en el debate y votación del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara - No.008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Lo anterior, toda vez que en la actualidad se adelanta un proceso en mi nombre, ante la Corte Suprema de Justicia, institución que modifica el presente proyecto de ley en su articulado, motivo por el cual considero me encuentro impedido.

Cordialmente,


Erwin Arias Betancur
Representante por el Departamento de Caldas



SI 7
NO = 16

23

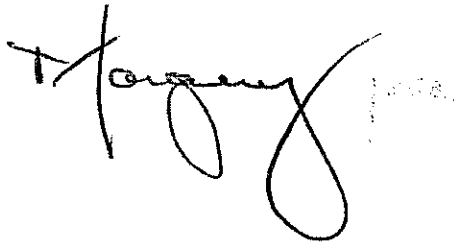
Bogotá D.C, 27 de abril del 2022

Doctor
Julio Cesar Triana
Presidente
Comisión Primera
Cámara de Representantes

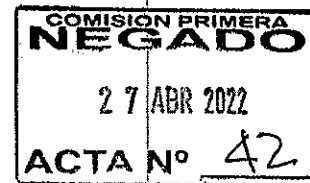
Impedimento

Solicito a la Comisión Primera de la Cámara de Representantes, para que de conformidad al art. 286 y 291 de la Ley 5 de 1992, se me declare impedida para discutir y votar el P.L 411/2021 Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", debido a que actualmente curso una ~~causa~~ ^{investigación} en mi contra en la Corte Suprema de Justicia, lo que podría constituir un conflicto de interés.

Cordialmente:



Margarita María Restrepo Arango
Representante a la Cámara
Departamento de Antioquia



SP = 5
NO = 21

26

Pape Informe Poner en Prohibido

Act sin Proposición Bloque 1

Prop. de Asprilla H.H. Asprilla NEGAR

LISTADO DE VOTACION

PL #411/21 e - 008/21 S.

H.R. MIEMBROS DE LA COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL 2018 - 2022

APELLIDOS Y NOMBRES	FILIAC.	SI		NO		SI		NO	
ALBAN URBANO LUIS ALBERTO	FARC	X							
ARIAS BETANCURT ERWIN	C. RADICAL	X							
ASPRILLA REYES INTI RAUL	A. VERDE	X							
BURGOS LUGO JORGE ENRIQUE	P.U.	X							
CALLE AGUAS ANDRÉS DAVID	LIBERAL	X							
CÓRDOBA MANYOMA NILTON	LIBERAL	X							
CUELLAR RICO HENRY	C. DEMOCRATICO	X							
DAZA IGUARÁN JUAN MANUEL	C. DEMOCRATICO	X							
DELUQUE ZULETA ALFREDO RAFAEL	P.U.	X							
DÍAZ LOZANO ELBERT	P.U.	X							
ESTUPIÑAN CALVACHE HERNÁN GUSTAVO	LIBERAL	X							
GOBERTUS ESTRADA JUANITA MARÍA	A. VERDE	X							
GONZALEZ GARCIA HARRY GIOVANNY	LIBERAL	X							
HOYOS GARCÍA JOHN JAIRO	P.U.	X							
LEÓN LEÓN BUENAVENTURA	CONSERVADOR	X							
LÓPEZ JIMÉNEZ JOSÉ DANIEL	C. RADICAL	X							
LORDUY MALDONADO CESAR AUGUSTO	C. RADICAL	X							
LOZADA VARGAS JUAN CARLOS	LIBERAL	X							
MATIZ VARGAS ADRIANA MAGALI	CONSERVADOR	X							
MENDEZ HERNÁNDEZ JORGE	C. RADICAL	X							
NAVAS TALERO CARLOS GERMAN	POLO								
PADILLA OROZCO JOSE GUSTAVO	CONSERVADOR	X							
PEINADO RAMIREZ JULIAN	LIBERAL	X							
PULIDO NOVOA DAVID ERNESTO	C. RADICAL	X							
RESTREPO ARANGO MARGARITA MARÍA	C. DEMOCRATICO	X							
REYES KURI JUAN FERNANDO	LIBERAL	X							
RODRÍGUEZ CONTRERAS JAIME	C. RADICAL	X							
RODRIGUEZ RODRIGUEZ EDWARD DAVID	C. DEMOCRATICO	X							
SANCHEZ LEON OSCAR HERNAN	LIBERAL	X							
SANTOS GARCÍA GABRIEL	C. DEMOCRATICO	X							
TAMAYO MARULANDA JORGE ELIECER	P.U.	X							
TRIANA QUINTERO JULIO CESAR	C. RADICAL	X							
USCATEGUI PASTRANA JOSÉ JAÍME	C. DEMOCRATICO	X							
VALLEJO CHUJFI GABRIEL JAIME	C. DEMOCRATICO	X							
VEGA PÉREZ ALEJANDRO ALBERTO	LIBERAL	X							
VILLAMIZAR MENESES OSCAR LEONARDO	C. DEMOCRATICO	X							
WILLS OSPINA JUAN CARLOS	CONSERVADOR	X							
TOTAL		25							

Aprobado X unanimidad de los miembros constitucionales

EXCURSA

FECHA Abril 27/21
 ACTA No. 42

Ponente: El Sr. Gustavo H. Estupiñán.
 Ver respaldo →

Bloque 1: 12-18-21-30-33-36-40-41-4

67-68-71-79-85-88-98-99-118-

125 / Bloque 2.

Bloque 3

- Pregunta proposición
67 y 68. Respuesta
votación.

Bloque 4

4-6-23-28 (prop)
58-140-142 Pregunta

Bloque 5

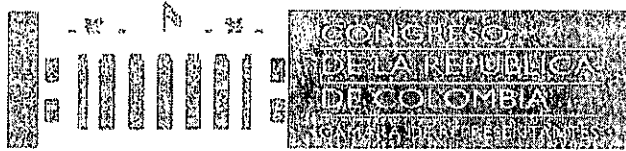
7-8-35-76-97 (prop)
55-60-73-87-101 Pregunta

Bloque

5-72-75 ⇒ Pregunta

Art. 74 - Elim - Negada

74 ⇒ Pregunta.



PROPOSICIÓN

Elimínese el artículo 74 del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara - No.008 de 2021 Senado; "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones"

~~Artículo 74.~~ Modifíquese el artículo 233 de la Ley 1801 de 2016, el cual quedará así:

~~Artículo 233. Mediación.~~ La mediación permite que el mediador escuche a las personas que se encuentran en situación de conflicto de convivencia y facilite un camino para encontrar una solución equitativa.

Atentamente,

INTI RAÚL ASPRILLA
Representante a la Cámara por Bogotá

RECIBI
COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:40
FIRMA: [Signature]

COMISIÓN PRIMERA
NEGADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42

SI = 4
NO = 20

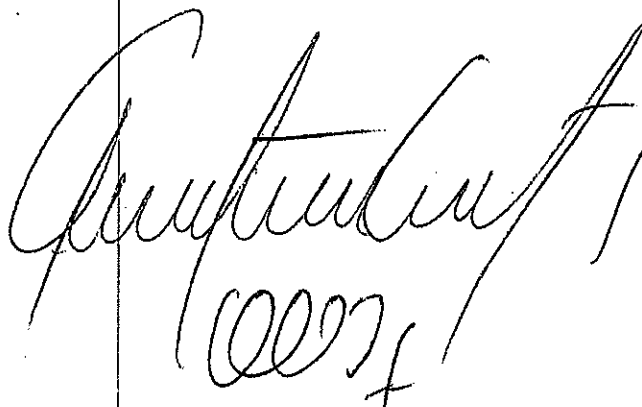
24

PROPOSICIÓN

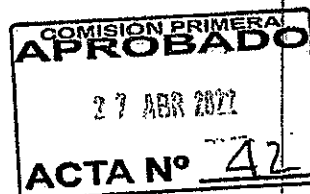
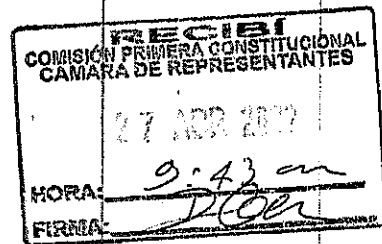
Modifíquese el artículo 12 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado, 411 de 2021 Cámara: "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", de la siguiente manera:

Artículo 12. Operadores autorizados para conciliar extrajudicialmente en materia de familia. La conciliación extrajudicial en derecho en materia de familia podrá ser adelantada ante los conciliadores de los centros de conciliación, ante los defensores y los comisarios de familia cuando ejercen competencias subsidiarias en los términos de la Ley 2126 de 2021, los delegados regionales y seccionales de la Defensoría del Pueblo, los agentes del ministerio público ante las autoridades judiciales y administrativas en asuntos de familia y ante los notarios. A falta de todos los anteriores en el respectivo municipio, esta conciliación podrá ser adelantada por los personeros y por los jueces civiles o promiscuos municipales, siempre y cuando el asunto a conciliar sea de su competencia.

En la conciliación extrajudicial en materia de familia los operadores autorizados lo son en los asuntos específicos que los autorice la ley.


ALFREDO DELGADO

HERNAN GUSTAVO
ESTUPIÑAN



Oranmi dnel

PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 18 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 18. *Contenido y anexos de la solicitud de creación de centros de conciliación.* Las entidades interesadas en la creación de centros de conciliación deberán presentar al Ministerio de Justicia y del Derecho una solicitud suscrita por el representante legal de la entidad promotora en la que se manifieste expresamente su interés de crear el centro de conciliación, se indique el nombre, domicilio y el área de cobertura territorial de éste.

A la solicitud se deberá anexar:

1. Certificado de existencia y representación legal de la entidad promotora, salvo en relación con la Nación, los departamentos y los municipios y las demás entidades creadas por la Constitución y la ley.
2. Fotografías, planos y folio de matrícula inmobiliaria o contrato de arrendamiento del inmueble donde funcionará el centro, que evidencie que cuenta con instalaciones que como mínimo deben satisfacer las siguientes características:
 - a) Área de espera.
 - b) Área de atención al usuario.
 - c) Área para el desarrollo de los procesos de administración internos del centro de conciliación.
 - d) Área para el desarrollo de los trámites conciliatorios, independiente del área destinada a los procesos de administración internos del centro de conciliación, que garantice la privacidad, confidencialidad y accesibilidad según la legislación vigente.
 - e) Espacio para el almacenamiento de la documentación generada por los trámites, que garantice su conservación, seguridad y confidencialidad.
3. El proyecto de reglamento del centro de conciliación, que deberá contener como mínimo:
 - a) Las políticas y parámetros del centro de conciliación que garanticen la calidad de la prestación del servicio y la idoneidad de sus conciliadores.
 - b) Un código interno de ética al que deberán someterse todos los conciliadores inscritos en la lista oficial del centro, con el cual se garantice la transparencia e imparcialidad del servicio.
 - c) Los requisitos de inclusión en la lista de conciliadores y las causales y el procedimiento de exclusión de estas.
 - d) El procedimiento para la prestación del servicio de conciliación.
 - e) Los criterios y protocolos de atención inclusiva con enfoque diferencial que permitan cumplir con el principio de garantía de acceso a la justicia.
4. Los documentos que acrediten la existencia de recursos financieros necesarios para la dotación y puesta en funcionamiento del centro, así como para su adecuada operación. Cuando el interesado en la creación del centro sea una entidad pública, debe aportar el proyecto de inversión respectivo o la información que permita establecer que el presupuesto de funcionamiento de la entidad cubrirá la totalidad de los gastos generados por el futuro centro de conciliación.

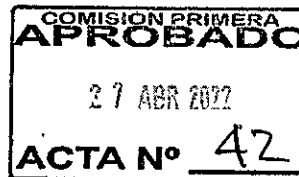
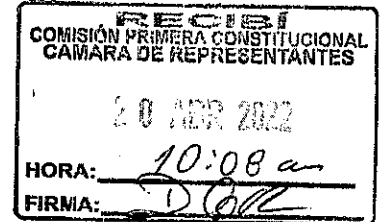
AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

5. Diagnóstico de conflictividad y tipología de conflicto de la zona en la cual tendrá influencia el centro de conciliación.
6. Los casos en los cuales prestará el servicio voluntariamente y forma gratuita.
- 7. El diseño de las herramientas tecnologías, hardware y software que se compromete a garantizar para la operación y modernización del servicio.**

Parágrafo 1. La entidad promotora podrá solicitar al Ministerio de Justicia y del Derecho la ampliación de la cobertura territorial de sus servicios de conciliación prestados en el centro de conciliación autorizado, siempre que acredite nuevamente los requisitos mencionados en este artículo para cumplir con este propósito.

Presentada por:


ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima



Unanimidad

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 21 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 21. Obligaciones de los centros de conciliación. Los centros de conciliación deberán cumplir las siguientes obligaciones:

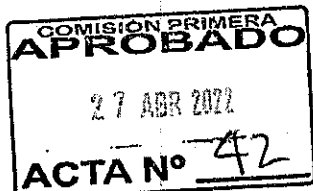
Aplicar el reglamento del centro de conciliación.

1. Contar con una sede dotada de los elementos administrativos y técnicos necesarios para servir de apoyo al procedimiento conciliatorio.
2. Velar porque las audiencias se desarrollen en un lugar y en condiciones adecuadas.
3. Conformar una lista de conciliadores, cuya inscripción se actualizará por lo menos cada tres (3) años.
4. Designar al conciliador de la lista del centro cuando corresponda.
5. Establecer y publicitar las tarifas del servicio de conciliación.
6. Fijar la proporción que corresponderá al conciliador de las tarifas que se cobren por la conciliación.
7. Organizar un archivo de actas y constancias, y de todos los documentos relacionados con el procedimiento conciliatorio, de acuerdo con lo establecido en esta ley.
8. Registrar ante el Ministerio de Justicia y del Derecho, dentro de los tres (3) días siguientes a su recibo, el acta de conciliación, que cumpla con los requisitos formales establecidos en esta ley, certificando la calidad de conciliador inscrito.
9. Reportar la información requerida, por el Ministerio de Justicia y del Derecho a través del medio dispuesto para ello, y con las condiciones determinadas por dicho Ministerio.
10. Velar por la debida conservación de las actas.
11. Dar trámite a las quejas que se presenten contra la actuación de los conciliadores de su lista y trasladarlas a la autoridad disciplinaria correspondiente, cuando a ello hubiere lugar, siguiendo el procedimiento establecido en el reglamento.
12. Excluir de la lista a los conciliadores en los casos previstos por la ley, siguiendo el procedimiento establecido en el reglamento.
13. Pronunciarse respecto de los impedimentos y recusaciones a que hubiere lugar, de acuerdo con el procedimiento establecido en su reglamento.
14. Organizar su propio programa de educación continuada en materia de mecanismos alternativos de solución de conflictos.
15. Realizar por lo menos una vez al año campañas de promoción del mecanismo de resolución de conflictos en el área de influencia u operación del Centro para el cual se encuentra habilitado.

16. Las demás que le imponga la ley.

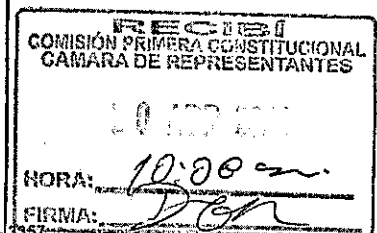
Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso: Carrera 7 N° 8 - 68 - Oficinas 432B - 433B
Teléfono: Tel (57+1) 4325100 (57+1) 4325101 (57+1) 4325102 Extensiones: 3330 - 3357
Email: asistentemagalimatiz01@gmail.com



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado. "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 30 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 30. Deberes y obligaciones del conciliador en derecho ante el centro de conciliación. Son obligaciones del conciliador en derecho ante el centro de conciliación en cuya lista se encuentra inscrito:

1. Suministrar información veraz y completa en el procedimiento de inscripción en la lista del centro de conciliación.
2. Informar al centro de conciliación el acaecimiento de cualquier hecho que pueda ser constitutivo de conflicto de interés, impedimento o inhabilidad.
3. Informar al centro de conciliación cualquier modificación en la información suministrada en el momento de su inscripción en la lista.
4. Aceptar la designación para el asunto objeto de la conciliación, salvo que esté incurso en alguna causal de impedimento, de conflicto de interés o fuerza mayor.
5. Entregar al centro de conciliación en el cual se encuentre inscrito, el original del acta de conciliación, o de las constancias y los documentos aportados por las partes y/o el archivo digital cuando medió la utilización de medios tecnológicos para adelantar el procedimiento conciliatorio, dentro del dos (2) días siguientes al de la audiencia. La constancia de inasistencia deberá ser entregada dentro de los cuatro (4) días hábiles después de realizada la audiencia.
6. Expedir cualquier certificación que sea solicitada por las partes, relacionadas con determinados aspectos del procedimiento.
7. Guardar reserva sobre el contenido y disposición de documentos, discusiones, fórmulas de arreglo y acuerdos a los que hayan llegado las partes en el trámite conciliatorio, los cuales solo quedarán a disposición de las partes y las autoridades judiciales y administrativas que lo requieran para fines eminentemente procesales, estadísticos o de registro.

El incumplimiento de cualquiera de los deberes y obligaciones mencionados facultará al centro de conciliación para aplicar las sanciones establecidas para esos efectos, dentro de su reglamento.

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42

Unanimidad

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:08 am
FIRMA: *Plus*

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA



JORGE
Tamayo
Representante

PROPOSICIÓN

Modifíquese el Artículo 30 del Proyecto de Ley N° 411 de 2021 Cámara – N° 008 de 2021 Senado “Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.”, el cual quedará así:

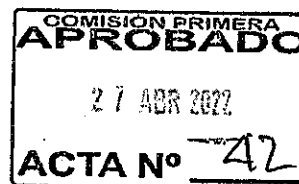
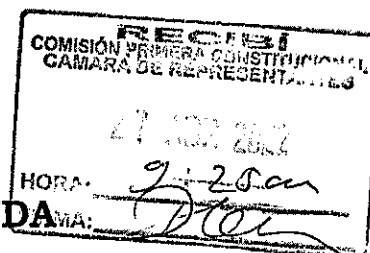
Artículo 30. Deberes y obligaciones del conciliador en derecho ante el centro de conciliación. Son obligaciones del conciliador en derecho ante el centro de conciliación en cuya lista se encuentra inscrito:

(...)

5. Entregar al centro de conciliación en el cual se encuentre inscrito, el original del acta de conciliación, o de las constancias y los documentos aportados por las partes para adelantar el procedimiento conciliatorio, dentro del dos (2) días siguientes al de la audiencia. La constancia de inasistencia deberá ser entregada al cuarto (4) día hábil después de realizada la audiencia. ~~La constancia de inasistencia deberá ser entregada al cuarto (4) día hábil después de realizada la audiencia.~~

(...)


JORGE ELIÉCER TAMAYO MARULANDA
Representante a la Cámara



Unanidad

PROPOSICIÓN

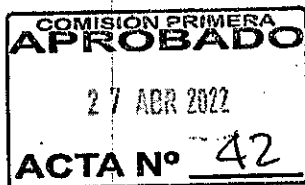
Modifíquese el artículo 33 del Proyecto de Ley 411 de 2021, Cámara- 008 de 2021, Senado "Por medio de la cual se expide el estatuto de conciliación promoviendo este mecanismo" el cual quedará así:

Artículo 33. Impedimentos y recusaciones. El conciliador deberá declararse impedido tan pronto como advierta la existencia de alguna causal que comprometa la independencia o imparcialidad de su gestión, expresando los hechos en que se fundamenta. No podrá aceptar la designación cuando tengan un interés directo o indirecto en la conciliación.

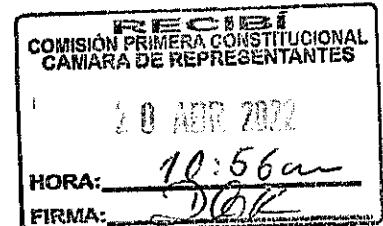
Las causales del impedimento, recusación o conflicto de interés serán las previstas en el Código General del Proceso o la norma que lo modifique, complementé o sustituya, sin perjuicio de lo previsto para la conciliación en materia contencioso administrativo.

Cuando se configure cualquiera de las causales señaladas, el centro de conciliación, el superior jerárquico del servidor público habilitado por la ley para conciliar, o el programa local de justicia en equidad, según corresponda, **decidirá sobre el impedimento o recusación y de proceder**, designará otro conciliador y aplicará el procedimiento y sanciones establecidos en su reglamento normativo.

De los honorables congresistas,



Unanimitad



OSCAR LEONARDO VILLAMIZAR MENESES
Representante a la Cámara por Bogotá

Justificación. Tal como está estipulado el artículo parecería que aquel conciliador que se declare impedido o sea recusado, será tramitado como aprobado inmediatamente, ya que solo establece que e superior designará un nuevo conciliador.

Al no contener el competente del trámite de decisión o que se acepte de facto, se genera una inseguridad jurídica y el rompimiento de la garantía de juez imparcial que implica que así como las partes no puede elegir su juez, tampoco puede el juez elegir o apartarse de los casos.



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado: "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 36 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 36: Control, Inspección y Vigilancia de los Centros de Conciliación. El Ministerio de Justicia y del Derecho tendrá funciones de control, inspección y vigilancia sobre los centros de conciliación y de los programas locales de justicia en equidad.

En ejercicio de estas funciones, el Ministerio de Justicia y del Derecho podrá solicitar de oficio o por queja recepcionada la información que estime pertinente y efectuar visitas como mínimo cada dos años desde la autorización de funcionamiento de los Centro de Conciliación, a las instalaciones en que funcionan sus vigilados, para procurar, exigir y verificar el cumplimiento de las obligaciones legales y reglamentarias a cargo de estos, con el propósito de garantizar el acceso a la justicia a través de los mecanismos alternativos de solución de conflictos. En caso que de las labores de inspección y vigilancia se encuentren irregularidades en la prestación del servicio por parte de los centros de conciliación y los programas locales de justicia en equidad, deberá proponerse el respectivo plan de mejoramiento suscrito por las partes.

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:08 am
FIRMA: *[Signature]*

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42

Unanimidad

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA



JORGE
Tamayo
Representante

PROPOSICIÓN

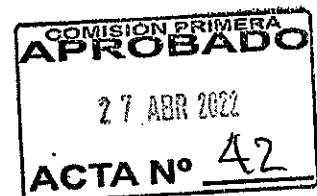
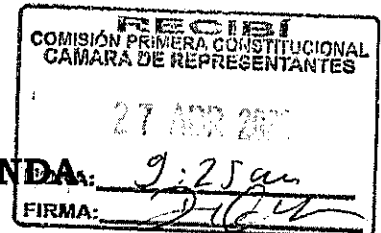
Modifíquese el Artículo 36 del Proyecto de Ley N° 411 de 2021 Cámara - N° 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", el cual quedará así:

Artículo 36. Control, Inspección y Vigilancia de los Centros de Conciliación. El Ministerio de Justicia y del Derecho tendrá funciones de control, inspección y vigilancia sobre los centros de conciliación y de los programas locales de justicia en equidad.

En ejercicio de estas funciones, el Ministerio de Justicia y del Derecho podrá solicitar la información que estime pertinente y efectuar visitas a las instalaciones en que funcionan sus vigilados, para procurar, exigir y verificar el cumplimiento de las obligaciones legales y reglamentarias a cargo de estos, con el propósito de garantizar el acceso a la justicia a través de los mecanismos alternativos de solución de conflictos.

El Ministerio de Justicia y del Derecho creará un plan anual de visitas aleatorias a los centros de conciliación y de los programas locales de justicia en equidad con el ánimo de cumplir con lo establecido en este artículo.

Jorge Eliécer Tamayo Marulanda
JORGE ELIÉCER TAMAYO MARULANDA
Representante a la Cámara



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado. "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 40 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 40. Sanciones por incumplimiento de obligaciones. El Ministerio de Justicia y del Derecho, una vez comprobada la infracción a la ley, a sus reglamentos, al incumplimiento total o parcial de los planes de mejoramiento suscritos con el Ministerio de Justicia y del Derecho o al incumplimiento del reglamento del centro de conciliación o del programa de justicia en equidad, y cumplido el procedimiento establecido para ello, podrá imponer a los centros de conciliación y a los programas de justicia en equidad, mediante resolución motivada, y en atención a la gravedad de la infracción de menor a mayor, las siguientes sanciones:

- 1. Amonestación escrita.
2. Multa hasta doscientos (200) salarios mínimos legales mensuales vigentes, teniendo la capacidad económica del centro de conciliación, a favor del Tesoro Público.
3. Suspensión de la operación del programa, del centro o de la sede del centro donde se cometió la irregularidad, hasta por un término de seis (6) meses.
4. Revocatoria de la autorización para la operación del centro o del programa.

Para evaluar la gravedad de la conducta investigada se atenderá lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley 1437 de 2011 o la norma que lo sustituya, modifique o complemente.

El Ministerio de Justicia y del Derecho determinará en el acto administrativo de la sanción de suspensión o revocatoria, en atención a los hechos y a la naturaleza de la infracción, si esta recae sobre todos o algunos de los servicios o para una o todas las sedes del centro de conciliación o del programa, o para la totalidad de la operación de aquél.

Cuando a un centro de conciliación se le haya revocado la autorización para la operación, la entidad promotora no podrá solicitar nuevamente dicha autorización, por un término de cinco (5) años.

Parágrafo. En caso de revocatoria o sanción temporal de la operación de un centro de conciliación, se indicará en el acto administrativo sancionatorio, el centro o centros de conciliación que continuarán conociendo de los procedimientos en curso y que recibirán los soportes documentales del centro sancionado o suspendido.

Para estos eventos, se preferirán los centros de conciliación de entidades públicas ubicados en el lugar donde se encuentra el centro revocado.

Cuando se suspenda la operación de una sede de un centro de conciliación, la entidad promotora determinará cuál de sus sedes continuará conociendo de los procedimientos en curso y recibirá los soportes documentales de la sede del centro suspendido.

Este procedimiento también se aplicará cuando la misma entidad promotora sea la que solicite la revocatoria de la autorización.

Presentada por:

Handwritten signature of Adriana Magali Matiz Vargas.

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS Representante a la Cámara por el Tolima

COMISION PRIMERA APROBADO 27 ABR 2022 ACTA N° 42

RECEBI COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES 20 ABR 2022 HORA: 10:08 am FIRMA: [Signature]

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Ornamada

PROPOSICIÓN

Modifíquese el inciso segundo del artículo 41 del Proyecto de Ley 008 de 2021 Senado – 411 de 2021 Cámara; "Mediante el cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 41. Entidades avaladas para formar en conciliación en derecho. Las entidades promotoras de centros de conciliación, entidades sin ánimo de lucro y entidades públicas, interesadas en impartir la formación en conciliación en derecho, deberán presentar solicitud de aval al Ministerio de Justicia y del Derecho.

Las instituciones de educación superior podrán ofrecer formación en conciliación de conformidad con la normatividad vigente. Los certificados que expida en el que conste la formación como conciliador, el cumplimiento de las áreas necesarias para avalar la formación y número de créditos y horas dictadas, será suficiente para inscribirse como conciliador, en cuyo caso el Ministerio de Justicia y del Derecho dará aval a su inscripción".

[Handwritten signature]
HERNAN GUSTAVO ESTUPINAN

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42
Unanimidad

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
27 ABR 2022
HORA: 9:23 am
FIRMA: *[Signature]*

PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 46 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 46. *Formación de los notarios y servidores públicos facultados para conciliar.* Los notarios y servidores públicos facultados para conciliar deberán formarse como conciliadores en derecho.

El Ministerio de Justicia y del Derecho deberá velar por que los funcionarios públicos facultados para conciliar reciban capacitación en mecanismos alternativos de solución de conflictos.

La Procuraduría General de la Nación deberá velar por que los procuradores judiciales facultados para conciliar reciban capacitación en mecanismos alternativos de solución de

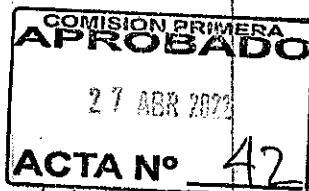
Los miembros de los comités de conciliación deberán recibir capacitación en conciliación en materia contencioso administrativa, por lo menos una vez cada año por parte del Ministerio Público de conformidad con los lineamientos impartidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho y la Procuraduría General de la Nación, para lo cual las entidades públicas de todos los órdenes deberán incluir en el Plan Institucional de Capacitación-PIG, de cada vigencia fiscal, un programa sobre la materia. La oficina de control interno velará por el cumplimiento de esta obligación.

conflictos.

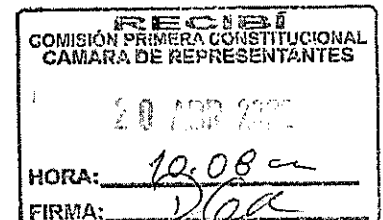
El Ministerio de Justicia y del Derecho dentro de los seis meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente disposición legal, implementará módulo virtual de conciliación evaluable que pondrá a disposición de las entidades públicas del nivel nacional y territorial para ser aplicado en los procesos de inducción y reinducción de los servidores públicos de niveles directivos quienes deberán realizar el módulo hasta aprobar la evaluación.

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima



Unanimitad



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

PROPOSICION

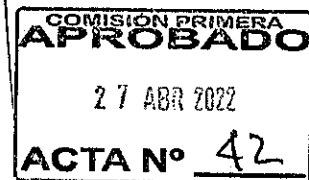
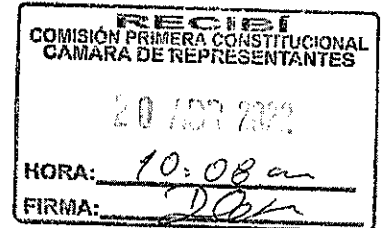
Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 71 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 71. Inadmisión de la demanda judicial. Además de las causales establecidas en la ley, el juez de conocimiento inadmitirá la demanda cuando no se acredite que se agotó la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, otorgándose **requisito que podrá ser aportado dentro** del termino de cinco (5) días para subsanarla **la demanda**, so pena de rechazo.

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima



Unanimidad

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

PROPOSICIÓN



Modifíquese el artículo 79 del Proyecto de Ley 008 de 2021 Senado - 411 de 2021 Cámara "Mediante el cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 79. Reconocimiento y estímulos a los conciliadores en equidad. El Gobierno Nacional establecerá una estrategia de reconocimiento y otorgamiento de estímulos, con el fin de resaltar la labor, potenciar la formación, mejorar las competencias ciudadanas y la calidad de vida y familiar de los conciliadores en equidad, que hacen parte de los programas locales de justicia en equidad.

Las instituciones de educación superior formal y las instituciones de educación para el trabajo y el desarrollo humano podrán tener en cuenta la calidad de los conciliadores en equidad, para otorgar beneficios en matrículas y en la financiación de los costos asociados al proceso formativo de los conciliadores y a los integrantes de su núcleo familiar, de acuerdo con lo establecido en sus reglamentos y en el marco de la autonomía universitaria.

En la definición de la lista de potenciales beneficiarios de los subsidios de vivienda o programas de vivienda de interés social, el Gobierno Nacional tendrá en cuenta de priorización para los hogares en los que por lo menos un integrante sea conciliador en equidad que haga parte del Programa Local de Justicia en Equidad. Estos subsidios se otorgarán de conformidad con la normatividad vigente que regula la materia.

Estos subsidios se otorgarán de conformidad con la normatividad vigente que regula la materia.

[Handwritten signature]
HERNAN GUSTAVO ESTUPIÑAN

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
27 ABR 2022
HORA: 2:23 pm
FIRMA: *[Signature]*

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42
[Signature]



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 85 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 85. Ámbito de aplicación. La conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo se regulará por las disposiciones de la presente ley, en especial por lo previsto en el presente título. y En los aspectos de procedimiento no regulados se aplicarán, en su orden, las reglas de procedimiento establecidas en la Parte Primera de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y en la segunda parte de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o las normas que las modifiquen o sustituyan

De manera supletoria y en cuanto sea compatible con el trámite de la conciliación, se recurrirá a las normas contenidas en el Código General del Proceso o las normas que lo modifiquen o sustituyan.

Presentada por:

Handwritten signature of Adriana Magali Matiz Vargas

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS Representante a la Cámara por el Tolima

RECIBI COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES 20 ABR 2022 HORA: 10:08 a FIRMA: Dba

COMISION PRIMERA APROBADO 27 ABR 2022 ACTA N° 42

Unanimidad



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 88 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

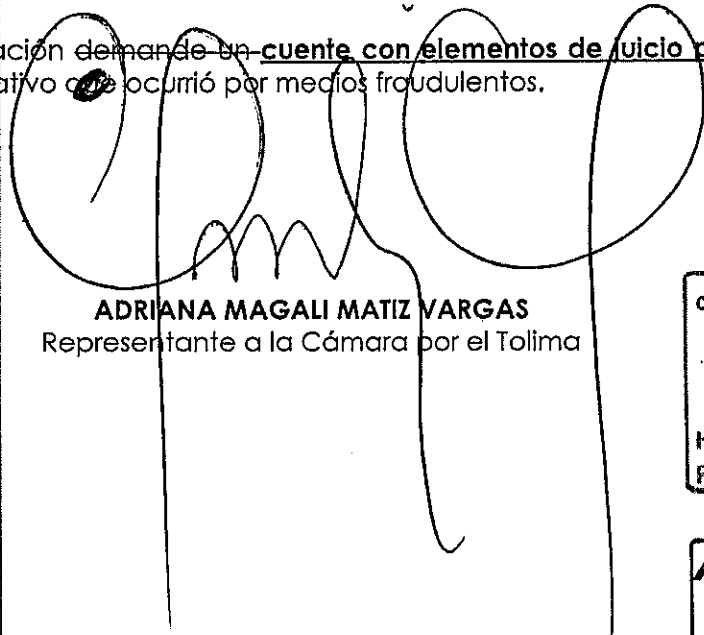
Artículo 88: *Asuntos no conciliables.* No son susceptibles de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo:

1. Los que versen sobre conflictos de carácter tributario.
2. Aquellos que deban ventilarse a través de los procesos ejecutivos de los contratos estatales.
3. En los que haya caducado la acción.
4. Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, y aún procedan recursos en el procedimiento administrativo o este no estuviere debidamente agotado.

6-

Cuando la Administración demande un cuenta con elementos de juicio para considerar que el acto administrativo ~~que~~ ocurrió por medios fraudulentos.

Presentada por:



ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima

COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
HORA: 10.08
FIRMA: Doe

COMISIÓN PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42

Unanimidad

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

PROPOSICION

~~Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado~~ "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 98 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 98. Inicio de la actuación. La conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo se iniciará con la radicación por los medios electrónicos dispuestos por el Ministerio Público de la solicitud del interesado, que deberá presentarla por medio de abogado inscrito con facultad expresa para conciliar, quien concurrirá, en todo caso, a las audiencias en que se lleve a cabo la conciliación.

El poder podrá aportarse física o electrónicamente. En este último caso se podrá conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma y se presumirá auténtico y no requerirá de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

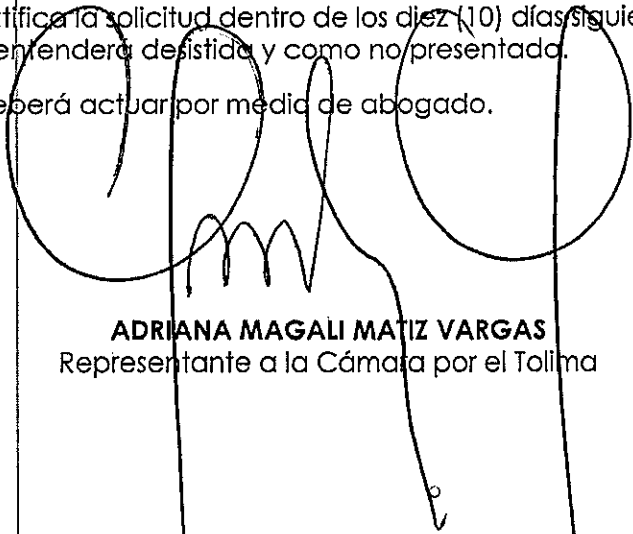
Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales y los conferidos por entidades públicas deberán ser remitidos desde el correo electrónico institucional del funcionario con la facultad para su otorgamiento.

Parágrafo. Podrá presentarse solicitud de convocatoria de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo a nombre de una persona de quien no se tenga poder, en los eventos y bajo las condiciones previstas en el Código General del Proceso para el agente oficioso. No será necesario prestar caución.

Si el interesado no ratifica la solicitud dentro de los diez (10) días siguientes a la admisión de la convocatoria, se entenderá desistida y como no presentada.

El agente oficioso deberá actuar por medio de abogado.

Presentada por:



ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima

COMISION PRIMERA
APROBADO

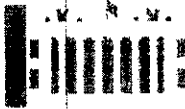
COMISION PRIMERA
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
HORA: 10:08
FIRMA: [Firma]

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso: Carrera 7 N° 8 - 68 - Oficinas 432B - 433B
Teléfono: Tel (57+1) 4325100 (57+1) 4325101 (57+1) 4325102 Extensiones: 3330 - 3357
Email: asistentemagalimatiz01@gmail.com

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42

Unanidad



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 99 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 99. *Petición de convocatoria de conciliación extrajudicial.* La petición de convocatoria de conciliación e extrajudicial podrá presentarse en forma individual o conjunta, física o electrónica, ante el agente del Ministerio Público, y deberá contener los siguientes requisitos:

1. Designación del funcionario a quien se dirige.
2. Individualización de las partes y de sus representantes legales, si fuere el caso.
3. Fundamentos de hecho en que se sustenta la solicitud.
4. Fundamentos jurídicos de la solicitud.
5. Pretensiones que el convocante formularía en una eventual demanda y la fórmula de conciliación extrajudicial que propone, expresado con precisión y claridad.
6. Estimación razonada de la cuantía.
7. Indicación del medio de control que se ejercería.
8. Relación de las pruebas que se acompañan y de las que se harían valer en el proceso.
9. Demostración del agotamiento del procedimiento administrativo y de los recursos que sean obligatorios en este, cuando ello fuere necesario.
10. Manifestación, bajo la gravedad del juramento, de no haber presentado demandas o solicitudes de conciliación con base en los mismos hechos y pretensiones.
11. Indicación del canal digital en donde se surtan las comunicaciones y número telefónico de contacto.
12. Constancia de que a la convocada le fue enviada copia íntegra de la petición de convocatoria de conciliación al buzón electrónico de notificaciones judiciales. En el caso de personas no obligadas a contar con buzón electrónico, deberá acreditarse remisión a la dirección física que corresponda.
13. Constancia de que la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado recibió copia íntegra de la petición de convocatoria de conciliación, si una de las partes es entidad pública del orden nacional.
14. Firma del apoderado del solicitante.
15. Certificado de existencia y representación legal de las partes cuando los intervinientes son personas naturales o jurídicas de derecho privado y están obligadas al mismo de acuerdo con su actividad.
16. Poder para actuar.

Parágrafo 1. En ningún caso se podrá rechazar de plano la solicitud por ausencia de cualquiera de los requisitos señalados en el presente artículo. En este evento, se dará aplicación a lo establecido en el artículo siguiente.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Parágrafo 2. Las solicitudes de conciliación extrajudicial presentadas por medios electrónicos no requerirán de la firma digital definida por la Ley 527 de 1999 y en estos casos bastará la identificación suministrada por el solicitante, sin perjuicio de lo señalado en la presente ley.

Parágrafo 3. La aclaración, adición y reforma de la petición de conciliación podrá realizarse en los mismos eventos previstos para la demanda en la Ley 1437 de 2011 o la norma que la sustituya o modifique, dentro de los diez (10) días siguientes a su radicación. En estos eventos el agente del Ministerio Público verificará que los asuntos objeto de aclaración, adición o reforma sean conciliables en los términos señalados en esta ley.

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS Representante a la Cámara por el Tolima

Handwritten signature of Adriana Magali Matiz Vargas.

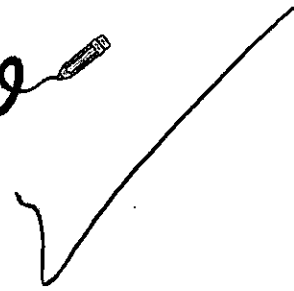
RECEBI COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES 20 ABR 2022 HORA: 10:00 FIRMA: [Signature]

COMISION PRIMERA APROBADO 27 ABR 2022 ACTA N° 42

Unanimidad



JORGE
Tamayo
Representante



PROPOSICIÓN

Modifíquese el Artículo 118 del Proyecto de Ley N° 411 de 2021 Cámara – N° 008 de 2021 Senado “Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.”, el cual quedará así:

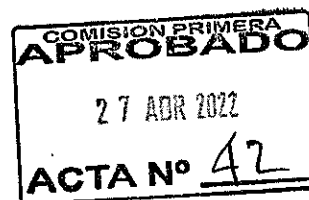
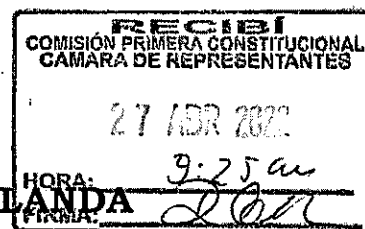
Artículo 118. Funciones. El Comité de Conciliación ejercerá las siguientes funciones:

(...)

13. Definir las fechas y formas de pago de las diferentes conciliaciones, cuando las mismas contengan temas pecuniarios.

(...)


JORGE ELIÉCER TAMAYO MARULANDA
Representante a la Cámara



Unanimidad

PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

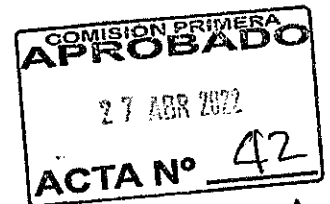
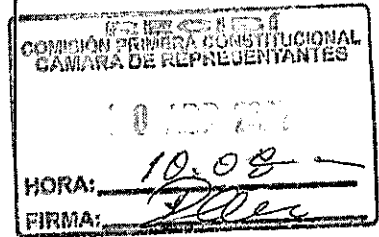
Modifíquese el artículo 125 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 125. Publicación. Las entidades y organismos de derecho público publicarán en sus páginas web las ~~ceras~~ ~~contenitivas~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~acuerdos~~ ~~conciliatorios~~ ~~celebrados~~ ~~ante~~ ~~los~~ ~~agentes~~ ~~del~~ ~~Ministerio~~ ~~Público~~, **los informes de gestión del Comité de Conciliación** dentro de los tres (3) días siguientes ~~a su suscripción~~, **a la fecha en que los mismos de acuerdo con la ley y los reglamentos deban presentarse**, con miras a garantizar la publicidad y transparencia de los mismos.

Presentada por:



ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima

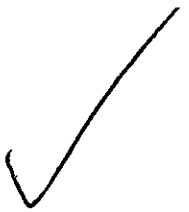


Unanimitad

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

OK



Modifíquese el artículo 67 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado, 411 de 2021, Cámara, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", el cual quedará del siguiente tenor:

69

Artículo 67. La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil. La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil se regirá por lo normado en el artículo 38 de la Ley 1564 de 2012, o la norma que lo modifique, sustituya o complemente, conforme el cual si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación, **los monitorios que se adelanten en cualquier jurisdicción** y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados.

Igualmente en la restitución de bien arrendado de que trata el artículo 384 y en la cancelación, reposición y reivindicación de títulos valores de que trata el artículo 398 de la Ley 1564 de 2012, el demandante no estará obligado a solicitar y tramitar la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad de la demanda, ni del trámite correspondiente, casos en los cuales el interesado podrá presentar la demanda directamente ante el juez.

JUSTIFICACIÓN

1. El proceso monitorio, que es una de las más importantes novedades del Código General del Proceso contenido en la Ley 1564 de 2012, debe estar excepcionado expresamente del requisito de procedibilidad de la conciliación previa, porque su entrada en vigor a partir del 1 de enero de 2016 demostró que es un aspecto que genera inquietudes, aunque la interpretación más razonable es precisamente la de que estos procesos no requieren la conciliación prejudicial.
2. Es unánime la doctrina iberoamericana al considerar que son características del proceso monitorio la simplicidad y celeridad. El monitorio tiene como finalidad obtener de manera rápida un título ejecutivo y coexiste con otros instrumentos como el interrogatorio de parte como prueba anticipada, las audiencias de conciliación prejudiciales y el uso de otros mecanismos alternativos de resolución de conflictos.
3. Por eso, la doctrina extranjera, al hacer un reconocimiento de las diferentes definiciones de este instrumento en el derecho comparado, lo identifica como parte de "los procesos simplificados que tienen por (1) objetivo el otorgamiento de un título ejecutivo judicial (sentencia monitoria) en forma rápida, económica y con escasa participación del órgano jurisdiccional; (2) mediante una previa intimación de pago judicial (aviso de pago y/o requerimiento de pago) (3); contra la cual el requerido no

ofrece oposición oportuna y suficiente (técnica del *secundum eventum contradictionis*); (4) solo en caso de oposición pesa sobre el requirente instar el proceso contradictorio de conocimiento (estructura de la inversión del contencioso)”

4. La Corte Constitucional ya estudió este proceso en varias sentencias, entre ellas las C-726 de 2014 y C-159-16 y en ellas resaltó el enorme aporte del monitorio para la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial, su rapidez, simplicidad, garantía de acceso y contradicción, etc. En la primera sentencia dijo la Corte que *“...la introducción del proceso monitorio en el Código General del Proceso constituye una medida de acceso a la justicia para acreedores de obligaciones dinerarias de pequeña o mediana cuantía que no pueden o no acostumbran documentar sus créditos en títulos ejecutivos y que por lo complicado que resulta acudir a un proceso judicial complejo y demorado, desisten de su cobro. El nuevo proceso permite, con la declaración del demandante, en forma rápida y fácil, obtener un requerimiento judicial de pago y ante el silencio del demandado, acceder a la ejecución... Esto, a través de un procedimiento informal, expedito y simplificado, en el que la orden de pago emitida por el juez surge con base en la simple afirmación del acreedor, sin que requiera necesariamente de una prueba documental sobre la existencia de la obligación y en el que la oposición del deudor torna ineficaz la orden de pago, de forma que en este evento se iniciaría el contradictorio”*.
5. Por tratarse de un proceso con preeminente función ejecutiva, debió quedar, como los ejecutivos, excluido de la conciliación prejudicial, pero desafortunadamente, por una omisión involuntaria del legislador en el Código General del Proceso no se hizo esta claridad y, por esta razón, se solicita realizarla en esta ley. De esta manera se evitarán interpretaciones exegéticas que desconozcan la naturaleza, finalidad y características del proceso monitorio.
6. En Colombia no existe ninguna duda de que el proceso monitorio quedó clasificado como declarativo, pero tiene unas características que lo hacen especial, entre ellas la celeridad, la sencillez, la eficacia y, además, su preeminente función ejecutiva.
7. En el artículo 621 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 38 de la Ley 640 de 2001 se dijo: “Requisito de procedibilidad en asuntos civiles. Si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados”. Como se observa, no se precisó expresamente que el monitorio no requería agotar previamente esta audiencia de conciliación y al entender la norma exegéticamente, sin ponderar la naturaleza, el concepto y la finalidad del proceso monitorio, está originando que se exija este requisito, que es tanto como exigir el requisito de procedibilidad para un ejecutivo o para una medida cautelar. Por esta razón, es conveniente aclarar este aspecto en la ley, como aquí se solicita, para evitar dificultades a los ciudadanos en la utilización del monitorio. El

monitorio en Colombia es un instrumento para garantizar la tutela efectiva y facilitar la solución de los conflictos sin dilaciones injustificadas, con el fin de descongestionar los despachos judiciales.

¹ Pérez Ragoné, Álvaro J. (2006) En torno al procedimiento monitorio desde del derecho procesal comparado europeo: Caracterización, elementos esenciales y accidentales. Revista de Derecho de la Universidad Austral de Chile. Vol. XIX N°1, julio 2006, pp. 205-235-

[Handwritten signature]
HERNAN GUSTAVO ESTUPINAN

RECIBI	
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL	
CAMARA DE REPRESENTANTES	
20 ABR 2022	
HORA:	10:30 am
FIRMA:	<i>[Handwritten signature]</i>

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42

Unanimidad

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Olce

Modifíquese el artículo 68 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado, 411 de 2021 Cámara: "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", de la siguiente manera:

68

Artículo 68. La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil. La conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil se regirá por lo normado en el artículo 38 de la Ley 640 de de 2012, en la Ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso o la norma que lo modifique, sustituya o complemente, conforme el cual si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados.

Igualmente en la restitución de bien arrendado de que trata el artículo 384 y en la cancelación, reposición y reivindicación de títulos valores de que trata el artículo 398 de la Ley 1564 de 2012, el demandante no estará obligado a solicitar y tramitar la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad de la demanda, ni del trámite correspondiente, casos en los cuales el interesado podrá presentar la demanda directamente ante el juez.

Hernán Gustavo Estupinan

HERNAN GUSTAVO ESTUPINAN

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:30am
FIRMA: *Olce*

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42
Unanimidad

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Adiciónese al artículo 4 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado, 411 de 2021 Cámara, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", dos numerales, y modifíquese el párrafo 1° del mismo, de la siguiente manera:

Artículo 4. Principios. La conciliación se guiará, entre otros, por los siguientes principios:

10. Principio de neutralidad e imparcialidad. Como administrador de justicia, el conciliador garantizará su actuar y su conducta de manera honesta, leal, neutral e imparcial, antes y durante la audiencia de conciliación y hasta que se alcance una decisión final al conflicto o controversia.
11. Principio de presunción de buena fe: En todas las actuaciones de la conciliación se presumirá la buena fe de conformidad con lo previsto en el artículo 83 de la Carta Política, que incluye la presunción de autenticidad de todos los documentos y actuaciones, físicas y virtuales, de conformidad con las disposiciones del CGP.

Parágrafo 1. La conciliación por medios virtuales se regirá por los principios señalados en el presente artículo y, además, por los principios de neutralidad tecnológica, autenticidad, integridad, disponibilidad e interoperabilidad de la información. En el tratamiento de datos se deberá garantizar el cumplimiento de los principios y disposiciones contenidos en la Ley 1581 de 2012 o la ley que la modifique, complemente o sustituya.

JUSTIFICACIÓN

Numeral 10. La inclusión del principio de neutralidad e imparcialidad, resultan ser de carácter imprescindible en el trámite conciliatorio, pues son justamente estos los que garantizan la correcta gestión de la controversia en pro de los intereses de las partes involucradas en la misma.

Parágrafo 1. De acuerdo con el artículo 2.2.9.1.2.1 del Decreto 1078 de 2015, "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del sector de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones", la Política de Gobierno Digital será definida por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y se desarrollará a través de componentes y habilitadores transversales que, acompañados de lineamientos y estándares, permitirán el logro de propósitos que generarán valor público en un entorno de confianza digital a partir del aprovechamiento de las TIC.

Según el mismo artículo 2.2.9.1.2.1, los habilitadores transversales de la Política de Gobierno Digital, son los elementos fundamentales de Seguridad de la Información, Arquitectura y Servicios Ciudadanos Digitales, que permiten el desarrollo de los componentes y el logro de los propósitos de dicha Política.

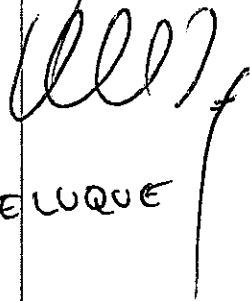
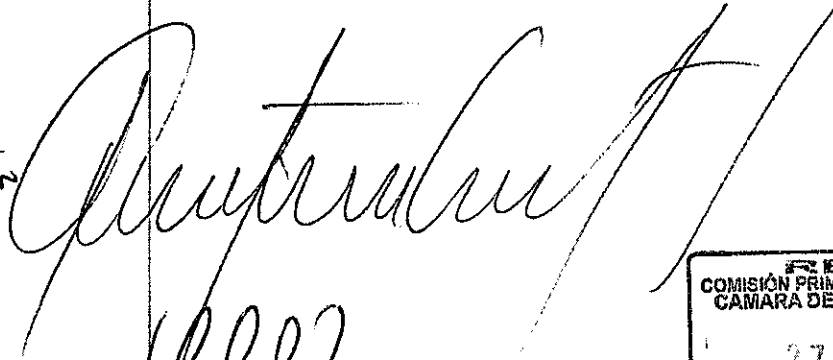
El habilitador de la seguridad y privacidad de la información busca la materialización de los principios de autenticidad, integridad y disponibilidad. Por ello, la redacción correcta es autenticidad, integridad y disponibilidad de la información, que corresponden a los atributos de la seguridad digital. Por su parte, los principios de neutralidad e interoperabilidad son transversales a la política de gobierno digital.

En lo que respecta al tratamiento de datos, por disposición de la Ley Estatutaria 1581 de 2012 todo tratamiento de datos deberá garantizar el cumplimiento de los principios y disposiciones contenidos en la Ley 1581 de 2012.

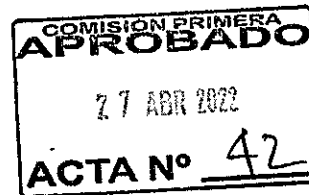
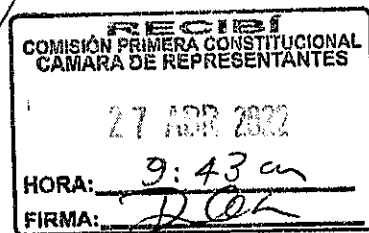
Finalmente, es de precisar que la recuperabilidad no es un atributo de la seguridad digital.

El principio de buena fe consagrado en el artículo 83 de la Constitución nacional, es transversal a toda actuación entre los particulares y las autoridades públicas, por lo cual la conciliación como método alternativo de solución de conflictos debe estar guiada por el principio de la buena fe.

GUSTAVO ESTUPINAN



ALFREDO DELUQUE



Unanimidad

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese el artículo 6 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021, Senado, 411 de 2021, Cámara, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", de la siguiente manera:

Artículo 6 Formas de llevar a cabo el proceso de conciliación y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones. El proceso de conciliación se podrá realizar en forma presencial, ***digital o electrónica*** o mixta, para lo cual las partes deberán manifestar en la solicitud de conciliación o una vez citadas, la forma en que actuarán y si se acogen a la forma ***digital o electrónica*** o mixta, ***certificando*** que cuentan con la idoneidad y los medios tecnológicos necesarios o si pueden acceder a través de las alcaldías, las personerías municipales y demás entidades públicas habilitadas por la Constitución y la Ley, que se encuentren en disponibilidad de facilitar el acceso en sus sedes a las actuaciones virtuales.

Para tal efecto dentro del ***año siguiente*** los ~~(6)~~ meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley los centros de conciliación y autoridades con funciones conciliatorias deberán adoptar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para garantizar la prestación del servicio de manera ***digital o electrónica***. ***Para ello, deberá dar cumplimiento a los lineamientos y estándares dados por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en el marco de la Política de Gobierno Digital, o la que haga sus veces, y solo respecto de la función pública que cumplen.***

Cuando se trate de autoridades judiciales se deberá adoptar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para garantizar la prestación del servicio de manera digital o electrónica, siguiendo los lineamientos y estándares que establezca el Consejo Superior de la Judicatura en el marco del proceso de transformación digital de la justicia.

El uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones deberá garantizar condiciones de autenticidad, integridad, disponibilidad y confidencialidad; este último cuando se requiera. Así mismo, deben ser idóneas, confiables, seguras, accesibles para personas con discapacidad y suficientes para garantizar la adecuada comparecencia de las partes y la adecuada prestación del servicio de conciliación digital o electrónico.

El uso de medios ***digitales o electrónicos*** es aplicable en todas las actuaciones, ***entre otras***, para llevar a cabo las comunicaciones tanto con las partes como con terceros, para la comunicación sobre las decisiones adoptadas, la presentación de memoriales y la realización de audiencias a través de videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio tecnológico, así como, ***la incorporación de documentos***, el archivo de la actuación y su posterior consulta.

A partir de la vigencia de la presente ley ***cuando se decida por la realización de la conciliación por medios digitales o electrónicos, todo el trámite***

conciliatorio se deberá digitalizar y cuando sea posible automatizar. En dicho caso, se deberá posibilitar, entre otros, la presentación de la solicitud y radicación digital, el reparto digital, la formación de expedientes y guarda de la información por medios digitales, el acceso al expediente, las notificaciones, la gestión documental digital de la información, la preparación de las actas y constancias, su firma y la interoperabilidad con otros sistemas de información.

Sin perjuicio que las entidades dispongan de sistemas que permitan el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones para la realización completa del proceso de conciliación, en el evento que una o alguna de las partes opte por realizar el trámite de forma física, este deberá ser garantizado, en cuyo caso, la gestión documental se deberá integrar en el sistema de gestión documental digital o electrónico dispuesto.

Los centros de conciliación que presten el servicio de conciliación por medios digitales o electrónicos, incluirán en su reglamento el procedimiento para su utilización.

La aprobación del reglamento o su modificación deberá ser solicitada al Ministerio de Justicia y del Derecho. El Ministerio de Justicia y del Derecho elaborará un reglamento modelo que pondrá a disposición en su sede electrónica dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley.

Parágrafo 1. Las comunicaciones a las entidades públicas de todos los niveles y las privadas que cumplan funciones administrativas se realizarán a través del canal digital dispuesto en la sede electrónica de la entidad, según lo señalado en el artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o la norma que lo sustituya o modifique.

En todo caso, los convocantes deberán proporcionar el canal digital para los efectos señalados en el presente artículo, y para efectos de la notificación deberá seguirse lo señalado en el artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Cuando se trate de notificaciones o comunicaciones en el marco de la función judicial el numeral 2 del artículo 291 del Código General del Proceso o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.

Parágrafo 2. El Gobierno Nacional reglamentará, dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley, las condiciones que deberán cumplir los centros de conciliación para prestar el servicio de conciliación por medios virtuales.

Parágrafo 3. Los conciliadores en equidad podrán prestar sus servicios por medios digitales o electrónico siempre que se garantice la autenticidad, integridad, disponibilidad y confidencialidad. Esta última cuando se requiera. Para garantizar la igualdad de acceso a los centros de conciliación y autoridades

con funciones conciliatorias, se deberá asegurar mecanismos suficientes y adecuados de acceso gratuito a los medios electrónicos, o permitir el uso alternativo de otros procedimientos.

Las autoridades municipales deberán facilitar y/o compartir el espacio físico y las herramientas tecnológicas para tal efecto, dispuestos para las inspecciones de policía y corregiduras, así también los dispuestos en las Casas de Justicia de los respectivos municipios donde estas existan.

La universidades públicas o privadas que cuenten con Consultorios Jurídicos y/o Centros de Conciliación deberán coordinar con los conciliadores en equidad y a solicitud de éstos para facilitar y/o compartir el espacio físico y las herramientas tecnológicas dispuestas por la institución para el mecanismo de conciliación.

JUSTIFICACIÓN

La Política de Gobierno Digital será definida por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. En ese orden, todas las autoridades cuando incorporen tecnologías de la información y las comunicaciones deben dar cumplimiento a los lineamientos y estándares definidos en el marco de la política.

Las actividades de conciliación que se están regulando se pueden realizar ante las autoridades administrativas, en cuyo caso se deben aplicar las normas de la política de gobierno digital. También, se puede dar la conciliación ante autoridades judiciales, caso en el cual deben cumplir los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura.

Técnicamente se debe hacer referencia a procesos de digitalización y automatización.

Como se señaló anteriormente, los habilitadores transversales de la Política de Gobierno Digital, son los elementos fundamentales de Seguridad de la Información, Arquitectura y Servicios Ciudadanos Digitales, que permiten el desarrollo de los componentes y el logro de los propósitos de dicha Política. El habilitador de la seguridad y privacidad de la información busca la materialización de los principios de autenticidad, integridad y disponibilidad. Por ello, la redacción correcta es autenticidad, integridad y disponibilidad de la información, que corresponden a los atributos de la seguridad digital. Por su parte, los principios de neutralidad e interoperabilidad son transversales a la política de gobierno digital.

En lo que respecta al tratamiento de datos, por disposición de la Ley Estatutaria 1581 de 2012 todo tratamiento de datos deberá garantizar el cumplimiento de los principios y disposiciones contenidos en la Ley 1581 de 2012.

En cuanto a las sedes electrónicas y al régimen de notificaciones administrativas, las mismas tienen su regulación en la Ley 1437 de 2011, particularmente el artículo

60 señala las características que debe tener la sede electrónica de las autoridades, y el artículo 56 lo correspondiente al régimen de notificaciones a través de sedes electrónicas.

Por último, el uso de TIC implica la igualdad de acceso a los centros de conciliación y autoridades con funciones conciliatorias. Por ello, se deberá asegurar mecanismos suficientes y adecuados de acceso gratuito a los medios electrónicos, o permitir el uso alternativo de otros procedimientos.

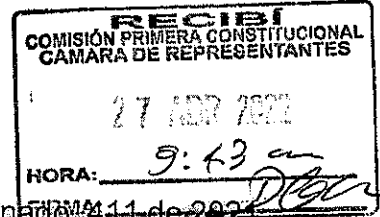
HERNAN GUSTAVO
ESTUPIÑAN

AIFREDO
DELUQUE

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
27 ABR 2022
HORA: 3:43 am
FIRMA: D. O.

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42
Unanimidad

PROPOSICIÓN



Modifíquese el artículo 23 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado y Cámara, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", de la siguiente manera:

Artículo 23 Centros de conciliación en consultorios jurídicos universitarios de Instituciones de Educación Superior. Los consultorios jurídicos universitarios de Instituciones de Educación Superior podrán organizar su propio centro de conciliación, para el cual se tendrán en cuenta las siguientes reglas:

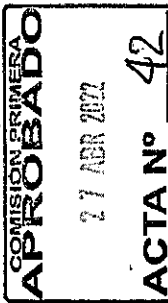
1. Los estudiantes podrán actuar como conciliadores sólo en los asuntos que por su cuantía sean competencia de los consultorios jurídicos, de conformidad con lo señalado en la normativa vigente y bajo la supervisión y orientación del director o asesor del área respectiva, quienes deberán estar certificados como conciliadores de acuerdo con los requisitos y trámites previstos en la ley.
2. Los estudiantes serán auxiliares de los abogados que actúen como conciliadores, en los asuntos que superen la cuantía de competencia de los consultorios jurídicos.
3. Las conciliaciones realizadas en estos centros de conciliación deberán llevar la firma del director o del asesor del área respecto de la cual se trate el tema a conciliar, de conformidad con la organización interna del consultorio jurídico.
4. Los abogados titulados vinculados a los centros de conciliación de los consultorios jurídicos tramitarán casos de conciliación.
5. Cuando la conciliación se realice por el director del centro de conciliación del consultorio jurídico o el asesor del área correspondiente, no operará la limitación por cuantía, establecida en el numeral primero del presente artículo.

El Ministerio de Justicia y del Derecho fijará los contenidos mínimos del programa de capacitación de los estudiantes que desarrollen su práctica como conciliadores en los centros de conciliación de los consultorios jurídicos universitarios de Instituciones de Educación Superior, los cuales deberán resultar acordes con la competencia de los mismos, el proceso formativo de los estudiantes y la autonomía universitaria. Está capacitación deberá ser impartida preferiblemente por los docentes o asesores de las distintas áreas de los Consultorios Jurídicos.

El Ministerio de Justicia y del Derecho de manera periódica realizará jornadas de capacitación a los asesores de los Consultorios Jurídicos, sobre los contenidos y técnicas de conciliación.

El Ministerio de Justicia y del Derecho velará porque los Centros de Conciliación de las Instituciones de Educación Superior cuenten con el personal administrativo necesario para el trámite de la conciliación.

HERNAN GUSTAVO
SECRETARIO



Oranmichael

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese el artículo 28 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado, 411 de 2021 Cámara, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", de la siguiente manera:

Artículo 28. Requisitos para ser conciliador. El conciliador deberá ser colombiano de nacimiento, ciudadano en ejercicio, y estar en pleno goce de sus derechos civiles, los conciliadores no podrán estar incurso en las causales de inhabilidad, incompatibilidad o impedimento consagradas en el Código General del Proceso, o en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, según sea el caso, así como tampoco en conflicto de interés frente a los asuntos objeto de conciliación.

Además de los enunciados anteriormente, los conciliadores deberán cumplir los siguientes requisitos:

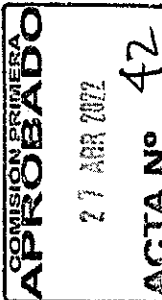
1. El conciliador en derecho, deberá ser abogado y con tarjeta profesional vigente, certificarse como conciliador en derecho, de acuerdo con los parámetros establecidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho, estar registrado en el Sistema de Información del Ministerio de Justicia y del Derecho, e inscribirse en un centro de conciliación. **Los conciliadores deberán cumplir además con el perfil ocupacional que determine para el caso el Ministerio de Justicia y del Derecho, a partir del marco competencial que integre las esferas del ser, saber y saber hacer.**

A los servidores públicos facultados para conciliar, sólo les serán exigibles los requisitos establecidos para el ejercicio del cargo. Éstos deberán formarse como conciliadores en derecho, según lo dispuesto en el artículo 46 de la presente ley.

2. Cuando se trate de estudiantes que desarrollen su práctica como conciliadores en centros de conciliación de consultorios jurídicos universitarios, no tendrán que cumplir los requisitos anteriores.
3. El conciliador en equidad deberá gozar de reconocimiento comunitario y un alto sentido del servicio social y voluntario, haber residido mínimo dos (2) años en la comunidad donde va a conciliar, ser postulado por las organizaciones cívicas de los correspondientes barrios, corregimientos y veredas que la conforman, y certificarse como conciliador en equidad de acuerdo con los parámetros establecidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

Los Tribunales Superiores de Distrito Judicial de Jurisdicción Ordinaria de las ciudades sede de estos y los jueces primeros del mayor nivel jerárquico en los demás municipios del país, nombrarán los conciliadores en equidad que cumplan con los requisitos establecidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

El nombramiento como conciliador en equidad constituye un especial reconocimiento al ciudadano por su servicio y dedicación a su comunidad.



Unidad de Redacción

el

El conciliador en equidad deberá estar inscrito en un Programa Local de Justicia en Equidad.

Teniendo en cuenta que los conciliadores en equidad prestan su servicio de manera gratuita, su labor se regulará de acuerdo con lo establecido en la Ley 720 de 2001 "Por medio de la cual se reconoce, promueve y regula la acción voluntaria de los ciudadanos colombianos"

[Handwritten signature]
0007

HERNAN GUSTAVO ESTUPINAN

RECIBI	
COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL	
CAMARA DE REPRESENTANTES	
27 ABR 2007	
HORA:	9:43 am
FIRMA:	<i>[Signature]</i>

ALFREDO DELUQUE

PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 7 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

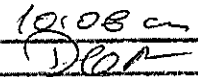
Artículo 7. Asuntos conciliables. Serán conciliables todos los asuntos que no estén prohibidos por la ley, siendo principio general que se podrán conciliar todas las materias que sean susceptibles de transacción, desistimiento y los derechos de los cuales su titular tenga capacidad de disposición.

Para la procedencia de la conciliación no será necesaria la renuncia de derechos.

En asuntos de naturaleza laboral y de la seguridad social podrá conciliarse si con el acuerdo no se afectan derechos ciertos e indiscutibles. **En materia contenciosa administrativa, serán conciliables los casos en los eventos previstos en la presente ley, siempre y cuando no afecten el interés general y la defensa del patrimonio público.**

Presentada por:


ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima

RECIBI
COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 12:08 pm
FIRMA: 

COMISIÓN PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42

Unanimidad

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado; "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 8 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

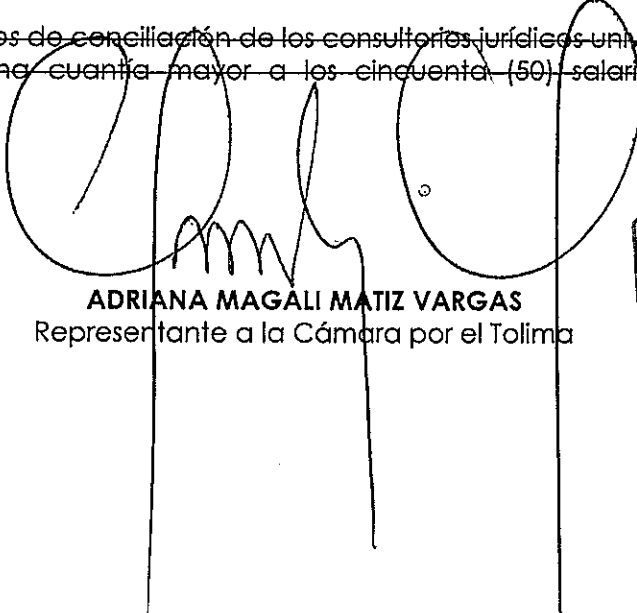
Artículo 8. *Gratuidad de la prestación del servicio de conciliación.* La prestación del servicio de conciliación que se adelante ante los conciliadores en equidad, servidores públicos facultados para conciliar, centros de conciliación de entidades públicas y de consultorios jurídicos universitarios, será gratuita.

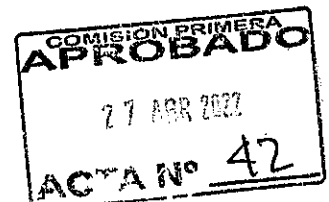
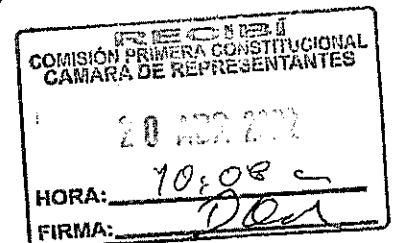
Los notarios podrán cobrar por sus servicios. El marco tarifario que fije el Gobierno Nacional, cuando lo considere conveniente será obligatorio.

Los centros de conciliación autorizados deberán establecer los casos en los cuales prestarán el servicio de forma gratuita.

~~Parágrafo 1. Los centros de conciliación de los consultorios jurídicos universitarios no podrán atender casos de una cuantía mayor a los cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes.~~

Presentada por:


ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima



Unanimidad

proposición

~~Modifíquese el artículo 35 del Proyecto de Ley 411 de 2021 C - 008 de 2021 S.~~
"Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

~~Artículo 35. Régimen disciplinario.~~ El régimen disciplinario del conciliador será el previsto en ~~la Ley 734 de 2002~~ la Ley 1952 de 2019 - Código Único Disciplinario, la Ley 2094 de 2021 o ~~las normas que las~~ le modifiquen, complementen, o sustituyan, el cual será adelantado por la Comisión de Disciplina Judicial competente.

Las quejas que se presenten en contra de los servidores públicos o notarios cuando actúan como conciliadores en los términos de la presente ley, aplicando el principio de la autonomía de la función jurisdiccional, deberán ser trasladadas a la Comisión Nacional o Seccional de Disciplina Judicial, de acuerdo con lo previsto en la Ley 734 de 2002 2094 de 2021, o la norma que lo modifique, complemente, o sustituya, a menos de que se trate de servidores públicos con régimen especial.

Adicionalmente, los conciliadores también podrán ser sancionados, cuando incurran en alguna de las siguientes conductas:

1. Cuando utilice su investidura para sacar provecho económico a favor propio, o de un tercero.
2. Cuando el conciliador en equidad solicite a las partes el pago de emolumentos por el servicio de la conciliación.

Parágrafo 1. Recibida la queja y luego de garantizar el derecho de defensa del conciliador en equidad, la autoridad judicial nominadora del conciliador podrá suspenderlo de manera preventiva en el ejercicio de sus funciones, hasta que se produzca una decisión de fondo por parte de la autoridad disciplinaria respectiva.

Parágrafo 2. El conciliador en equidad podrá ser sancionado por incurrir en las faltas previstas en el Código de Ética del Programa Local de Justicia en Equidad, siempre que la conducta investigada no sea constitutiva de falta disciplinaria. En este evento, el coordinador del Programa Local de Justicia en Equidad podrá conducir la correspondiente investigación y la sanción

será impuesta por el Comité de Ética, conformado por conciliadores en equidad.

Las sanciones serán las previstas en el código de ética del Programa Local de Justicia en Equidad.

Juanita Goebertus
Juanita Goebertus
Representante a la Cámara

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
27 ABR 2022
HORA: 9:46 am
FIRMA: *[Signature]*

COMISION PRIMERA
APROBADO
27 ABR 2022
ACTA N° 42
Unanimidad

PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado. "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 76 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 76. Programas locales de justicia en equidad. Los departamentos, distritos y municipios crearán un Programa Local de Justicia en Equidad.

Estos programas tendrán como finalidad fomentar, desarrollar y fortalecer el ejercicio de la conciliación en equidad o de cualquier forma de resolución de conflictos en el ámbito comunitario en determinada zona, departamento, distrito o municipio del país, así como realizar el seguimiento y monitoreo a la labor de los conciliadores en equidad. Lo anterior, conforme a la reglamentación que expida para esos efectos el Gobierno Nacional. Una vez expedida la correspondiente reglamentación los departamentos, distritos y municipios tendrán un año a partir de la vigencia de la misma para la creación e implementación del Programa Local de Justicia en Equidad, conforme sus necesidades y condiciones.

A partir de la expedición de la presente ley las iniciativas relacionadas con la justicia en equidad deberán realizarse en el marco del respectivo programa en el ámbito territorial, y deberán contemplar como su primer objetivo la implementación y desarrollo de la conciliación en equidad.

Parágrafo 1. También podrá haber programas locales de justicia en equidad desde el sector privado, a partir de iniciativas que le sean presentadas al Ministerio de Justicia y del Derecho, por parte de las entidades sin ánimo de lucro, las universidades, las notarías o las organizaciones no gubernamentales.

Parágrafo 2. Los coordinadores de los programas locales de justicia en equidad de los entes territoriales serán nombrados por las entidades de las que hagan parte. Su periodo será fijo, conforme a lo establecido, en la respectiva ordenanza o acuerdo que disponga su creación.

Parágrafo 3. Los centros de conciliación de entidades públicas, las casas de justicia y los centros de convivencia ciudadana del país incluirán en su gestión el Programa Local de Justicia en Equidad y deberán asegurar de esta manera la prestación de los servicios de conciliación en el sector urbano y rural, en el respectivo municipio o distrito.

Parágrafo 4. A partir de su nombramiento, el conciliador en equidad se inscribirá dentro del Programa Local de Justicia en Equidad que le corresponda, y estará sujeto a las disposiciones que hacen parte de su marco normativo y reglamentario.

Esta inscripción deberá renovarse cada dos (2) años y a partir de ésta el conciliador en equidad será objeto de los beneficios y estímulos señalados en la presente ley.

Así mismo, en ese lapso, el respectivo Programa Local de Justicia en Equidad deberá enviar el listado de conciliadores inscritos al Ministerio de Justicia y del Derecho, y reportar su actividad en el sistema de información que se disponga para ese propósito por dicha entidad.

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS Representante a la Cámara por el Tolima

COMISION PRIMERA APROBADO 27 ABR 2022 ACTA N° 42

RECIBI COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES 20 MAR 2022 HORA: 10:08 am FIRMA: [Signature]

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 97 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 97. Utilización de medios electrónicos. En el trámite de la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativo deberán utilizarse medios electrónicos en todas las actuaciones y, en particular, para llevar a cabo todas las comunicaciones, tanto del Ministerio Público con las partes como con terceros, para la comunicación sobre las decisiones adoptadas, la presentación de memoriales y la realización de audiencias, así como para el archivo de la actuación y su posterior consulta. La comunicación transmitida por medios electrónicos se considerará recibida cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

Bajo la dirección del agente del Ministerio Público, las partes y los demás intervinientes participarán en las audiencias a través de videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio técnico. La formación y guarda del expediente deberá llevarse íntegramente a través de medios electrónicos o magnéticos.

La Procuraduría General de la Nación deberá implementar los mecanismos electrónicos idóneos, confiables, seguros y suficientes para la implementación de la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa por medios electrónicos.

Las audiencias de conciliación se realizarán de forma presencial o por medios virtuales conforme a la regulación que expida la Procuraduría General de la Nación para tales efectos.

Parágrafo 1. Las comunicaciones a las entidades públicas de todos los niveles y las privadas que cumplan funciones administrativas serán realizadas al buzón de correo electrónico de que trata el artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o la norma que lo sustituya o modifique. Los convocantes deberán proporcionar el canal digital para los efectos señalados en el presente artículo, sin perjuicio de poder realizar notificaciones o comunicaciones al correo electrónico de que trata el numeral 2 del artículo 291 del Código General del Proceso o la norma que lo modifique, adicione o sustituya. Las comunicaciones a las personas jurídicas o naturales privadas serán realizadas al buzón de correo electrónico que aparece registrado en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio.

Parágrafo 2. No obstante lo dispuesto en la Ley 527 del 1999, se presumen auténticos los memoriales y demás comunicaciones cruzadas entre los agentes del Ministerio Público y las partes o sus abogados, cuando sean originadas desde el canal digital suministrado en la petición de convocatoria o en cualquier otro acto del trámite.

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS Representante a la Cámara por el Tolima

COMISION PRIMERA APROBADO 27 ABR 2022 ACTA N° 42

COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES HORA: 10:08 FIRMA:

Unanimitad

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA



avalada

PROPOSICIÓN

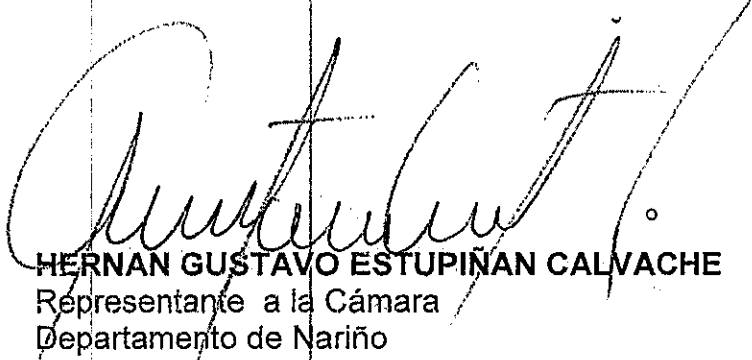
Elimínese el numeral 5 artículo 4 del proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."


~~"5. **Informalidad.** La conciliación está desprovista de las formalidades jurídicas procesales.~~

~~La competencia del conciliador se determinará conforme a lo establecido en la presente ley, y el factor territorial no será obstáculo alguno para que el conciliador pueda ejercer su labor.~~

~~El conciliador en equidad podrá realizar audiencias de conciliación en cualquier espacio que considere adecuado para tramitar el conflicto.~~

~~Lo previsto en **los incisos primero y tercero** de este numeral no son aplicables es aplicable a la conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo o cuando se trata de una conciliación judicial."~~


HERNAN GUSTAVO ESTUPIÑAN CALVACHE
Representante a la Cámara
Departamento de Nariño

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:20 am
FIRMA: 

JUSTIFICACION

La informalidad resulta contraria al objetivo de la iniciativa que es precisamente establecer de forma unánime y clara todos los aspectos jurídicos y procedimentales de la conciliación por tanto, este principio no coincide con el objeto y contenido del proyecto.

COMISION PRIMERA
CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA N° 42

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Adiciónese al artículo 4 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado, 411 de 2021 Cámara: "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", un numeral, y modifíquese el parágrafo 1° del mismo, de la siguiente manera:

Artículo 4. Principios. La conciliación se guiará, entre otros, por los siguientes principios:

10. Principio de neutralidad e imparcialidad. Como administrador de justicia, el conciliador garantizará su actuar y su conducta de manera honesta, leal, neutral e imparcial, antes y durante la audiencia de conciliación y hasta que se alcance una decisión final al conflicto o controversia.

Parágrafo 1. La conciliación por medios virtuales se regirá por los principios señalados en el presente artículo y, además, por los principios de neutralidad tecnológica, autenticidad, integridad, **disponibilidad e** interoperabilidad de la información. **En el tratamiento de datos se deberá garantizar el cumplimiento de los principios y disposiciones contenidos** en la Ley 1581 de 2012 o la ley que la modifique, complemente o sustituya.

JUSTIFICACIÓN

Numeral 10. La inclusión del principio de neutralidad e imparcialidad, resultan ser de carácter imprescindible en el trámite conciliatorio, pues son justamente estos los que garantizan la correcta gestión de la controversia en pro de los intereses de las partes involucradas en la misma.

Parágrafo 1. De acuerdo con el artículo 2.2.9.1.2.1 del Decreto 1078 de 2015, "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del sector de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones", la Política de Gobierno Digital será definida por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y se desarrollará a través de componentes y habilitadores transversales que, acompañados de lineamientos y estándares, permitirán el logro de propósitos que generarán valor público en un entorno de confianza digital a partir del aprovechamiento de las TIC.

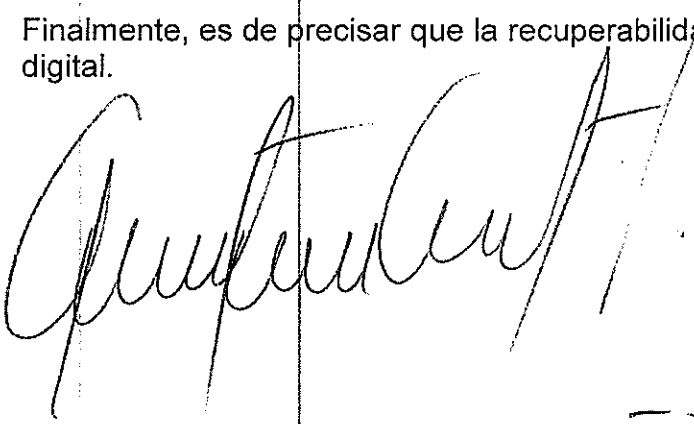
Según el mismo artículo 2.2.9.1.2.1, los habilitadores transversales de la Política de Gobierno Digital, son los elementos fundamentales de Seguridad de la Información, Arquitectura y Servicios Ciudadanos Digitales, que permiten el desarrollo de los componentes y el logro de los propósitos de dicha Política.

El habilitador de la seguridad y privacidad de la información busca la materialización de los principios de autenticidad, integridad y disponibilidad. Por ello, la redacción correcta es autenticidad, integridad y disponibilidad de la información, que

corresponden a los atributos de la seguridad digital. Por su parte, los principios de neutralidad e interoperabilidad son transversales a la política de gobierno digital.

En lo que respecta al tratamiento de datos, por disposición de la Ley Estatutaria 1581 de 2012 todo tratamiento de datos deberá garantizar el cumplimiento de los principios y disposiciones contenidos en la Ley 1581 de 2012.

Finalmente, es de precisar que la recuperabilidad no es un atributo de la seguridad digital.



HR HERNAN GUSTAVO ESTOPINAN

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:39 am
FIRMA: DOPZ

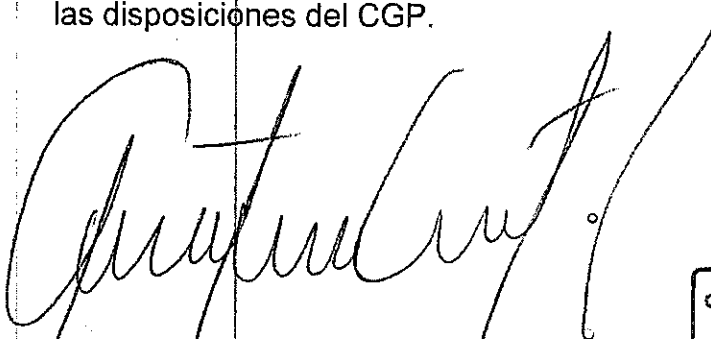
COMISION PRIMERA
CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA N° 42

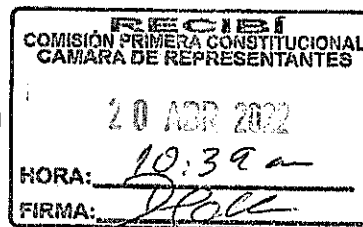
PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Adiciónese al artículo 4 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado 411 de 2021 Cámara "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", un numeral nuevo, del siguiente tenor:

Artículo 4º Principios. La conciliación se guiará, entre otros, por los siguientes principios:

11. Principio de presunción de buena fe: En todas las actuaciones de la conciliación se presumirá la buena fe de conformidad con lo previsto en el artículo 83 de la Carta Política, que incluye la presunción de autenticidad de todos los documentos y actuaciones, físicas y virtuales, de conformidad con las disposiciones del CGP.


HERNAN GUSTAVO ESTUPIÑAN





JORGE
Tamayo
Representante

PROPOSICIÓN

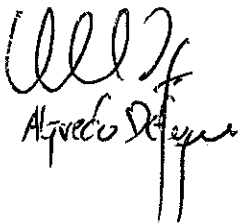
Modifíquese el Artículo 5 del Proyecto de Ley N° 411 de 2021 Cámara – N° 008 de 2021 Senado “Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.”, el cual quedará así:

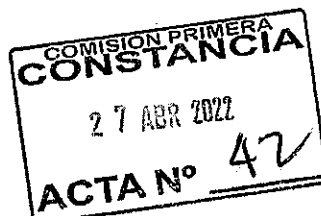
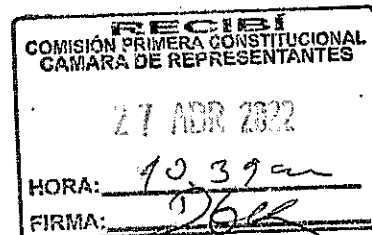
Artículo 5. Clases. La conciliación podrá ser judicial, si se realiza dentro de un proceso judicial, o extrajudicial, si se realiza antes o por fuera de un proceso judicial.

La conciliación extrajudicial se resolverá en derecho denominará en derecho, cuando se realice a través de centros de conciliación, ante particulares autorizados para conciliar que cumplen función pública o ante autoridades en cumplimiento de funciones conciliatorias y se denominará conciliación extrajudicial en derecho.

La conciliación extrajudicial se resolverá en equidad denominará en equidad cuando se realice ante conciliadores en equidad aplicando principios de justicia comunitaria dentro del ámbito establecido por la ley y se denominará conciliación extrajudicial en equidad.


JORGE ELIÉCER TAMAYO MARULANDA
Representante a la Cámara


Alfredo Delgado



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el **artículo 6 del Proyecto de Ley 411 de 2021** Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", para que quede así:

Artículo 6. Formas de llevar a cabo el proceso de conciliación y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones. El proceso de conciliación se podrá realizar en forma presencial, ~~virtual~~ **no presencial** o mixta, para lo cual las partes deberán manifestar en la solicitud de conciliación o una vez citado, la forma en que actuarán y si se acogen a la forma ~~virtual~~ **no presencial** o mixta certificar que cuentan con la idoneidad y los medios tecnológicos necesarios o si pueden acceder a través de las alcaldías, las personerías municipales y demás entidades públicas habilitadas por la Constitución y la Ley, que se encuentren en disponibilidad de facilitar el acceso en sus sedes a las actuaciones **virtuales por medios digitales**.

Para tal efecto dentro de los (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley los centros de conciliación y autoridades con funciones conciliatorias deberán adoptar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para garantizar la prestación del servicio de manera **virtual-remota**.

En todo caso el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, deben ser idóneas, confiables, seguras y suficientes para garantizar la adecuada comparecencia de las partes y la adecuada prestación del servicio de conciliación **virtual en la modalidad no presencial o mixta**.

El uso de medios **virtuales digitales** es aplicable en todas las actuaciones y en particular, para llevar a cabo las comunicaciones tanto con las partes como con terceros, para la comunicación sobre las decisiones adoptadas, la presentación de memoriales y la realización de audiencias a través de videoconferencia,

teleconferencia o por cualquier otro medio tecnológico, así como para el archivo de la actuación y su posterior consulta.

A partir de la vigencia de la presente ley la formación de expedientes y guarda de la información, además de los archivos físicos de los procedimientos conciliatorios, deberá llevarse íntegramente a través de medios **virtuales digitales** o magnéticos, de acuerdo con lo establecido en la Ley 527 de 1999, o la norma que la modifique, sustituya o complemente.

Los centros de conciliación que presten el servicio de conciliación por medios **virtuales digitales**, incluirán en su reglamento el procedimiento y los requerimientos respectivos para su desarrollo e implementación, así como las condiciones particulares mediante las cuales garantizarán el cumplimiento de los principios establecidos en la presente ley, de conformidad con la normativa aplicable en materia de acceso y uso de mensajes de datos y firmas digitales, y uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

La aprobación del reglamento o su modificación deberá ser solicitada al Ministerio de Justicia y del Derecho.

El Ministerio de Justicia y del Derecho elaborará un reglamento modelo que pondrá a disposición en su sitio de internet institucional.

Los mensajes electrónicos deberán identificar la decisión que se comunica y contener copia de la misma. La decisión se considerará recibida cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

Respecto a la firma del acta de conciliación se aplicará lo establecido en el artículo 7º de la Ley 527 de 1999, o la norma que la modifique, sustituya o complemente.

Cuando el conciliador o las partes no cuenten con firma digital, podrán válidamente suscribir dichos documentos mediante la firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada, según la disponibilidad de dichos medios, siempre y cuando sea verificable su autenticidad, en los términos de la Ley 527 de 1999.

Las solicitudes de conciliación extrajudicial presentadas por medios **virtuales digitales** no requerirán de la firma digital definida por la Ley 527 de 1999 y en estos casos bastará la identificación suministrada por el solicitante, sin perjuicio de lo señalado en la presente ley.

Parágrafo 1. Las comunicaciones a las entidades públicas de todos los niveles y las privadas que cumplan funciones administrativas serán realizadas al buzón de correo electrónico de que trata el artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o la norma que lo sustituya o modifique.

En todo caso, los convocantes deberán proporcionar el canal digital para los efectos señalados en el presente artículo, sin perjuicio de poder realizar notificaciones o comunicaciones al correo electrónico de que trata el numeral 2 del artículo 291 del Código General del Proceso o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.

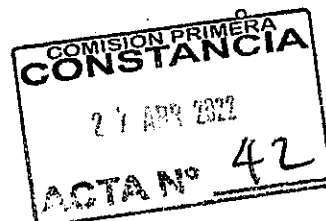
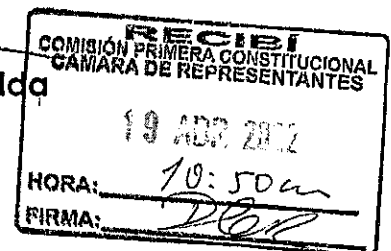
Parágrafo 2. Según lo dispuesto en la Ley 527 de 1999, se presumen auténticos los memoriales y demás comunicaciones cruzadas entre los conciliadores y las partes o sus abogados, cuando sean originadas desde el canal digital suministrado en la solicitud de conciliación en cualquier otro acto del trámite.

Parágrafo 3. El Gobierno Nacional reglamentará las condiciones que deberán cumplir los centros de conciliación para prestar el servicio de conciliación por medios virtuales digitales.

Parágrafo 4. Los conciliadores en equidad podrán prestar sus servicios por medios virtuales digitales idóneos, confiables y seguros. Las autoridades municipales propenderán por facilitar el espacio físico y las herramientas tecnológicas para tal efecto.



GABRIEL JAIME VALLEJO CHUJFI
Representante a la Cámara por Risaralda



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 6 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 6: *Formas de llevar a cabo el proceso de conciliación y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones.* El proceso de conciliación se podrá realizar en forma presencial, virtual o mixta, para lo cual las partes deberán manifestar en la solicitud de conciliación o una vez citado, la forma en que actuarán y si se acogen a la forma virtual o mixta certificar que cuentan con la idoneidad y los medios tecnológicos necesarios o si pueden acceder a través de las alcaldías, las personerías municipales y demás entidades públicas habilitadas por la Constitución y la Ley, que se encuentren en disponibilidad de facilitar el acceso en sus sedes a las actuaciones virtuales.

Para tal efecto dentro de los (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley los centros de conciliación y autoridades con funciones conciliatorias deberán adoptar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para garantizar la prestación del servicio de manera virtual.

En todo caso el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, deben ser idóneas, confiables, seguras y suficientes para garantizar la adecuada comparecencia de las partes y la adecuada prestación del servicio de conciliación virtual.

El uso de medios virtuales es aplicable en todas las actuaciones y en particular, para llevar a cabo las comunicaciones tanto con las partes como con terceros, para la comunicación sobre las decisiones adoptadas, la presentación de memoriales y la realización de audiencias a través de videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio tecnológico, así como para el archivo de la actuación y su posterior consulta.

A partir de la vigencia de la presente ley la formación de expedientes y guarda de la información, además de los archivos físicos de los procedimientos conciliatorios, deberá llevarse íntegramente a través de medios virtuales o magnéticos, de acuerdo con lo establecido en la Ley 527 de 1999, o la norma que la modifique, sustituya o complemente.

Los centros de conciliación que presten el servicio de conciliación por medios virtuales, incluirán en su reglamento el procedimiento y los requerimientos respectivos para su desarrollo e implementación, así como las condiciones particulares mediante las cuales garantizarán el cumplimiento de los principios establecidos en la presente ley, de conformidad con la normativa aplicable en materia de acceso y uso de mensajes de datos y firmas digitales, y uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

La aprobación del reglamento o su modificación deberá ser solicitada al Ministerio de Justicia y del Derecho.

El Ministerio de Justicia y del Derecho elaborará un reglamento modelo que pondrá a disposición en su sitio de internet institucional.

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Los mensajes electrónicos deberán identificar la decisión que se comunica y contener copia de la misma. La decisión se considerará recibida cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

Respecto a la firma del acta de conciliación se aplicará lo establecido en el artículo 7° de la Ley 527 de 1999, o la norma que la modifique, sustituya o complemente.

Cuando el conciliador o las partes no cuenten con firma digital, podrán válidamente suscribir dichos documentos mediante la firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada, según la disponibilidad de dichos medios, siempre y cuando sea verificable su autenticidad, en los términos de la Ley 527 de 1999.

Las solicitudes de conciliación extrajudicial presentadas por medios virtuales no requerirán de la firma digital definida por la Ley 527 de 1999 y en estos casos bastará la identificación suministrada por el solicitante, sin perjuicio de lo señalado en la presente ley.

Parágrafo 1. Las comunicaciones a las entidades públicas de todos los niveles y las privadas que cumplan funciones administrativas serán realizadas al buzón de correo electrónico de que trata el artículo 97 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o la norma que lo sustituya o modifique.

En todo caso, los convocantes deberán proporcionar el canal digital para los efectos señalados en el presente artículo, sin perjuicio de poder realizar notificaciones o comunicaciones al correo electrónico de que trata el numeral 2 del artículo 291 del Código General del Proceso o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.

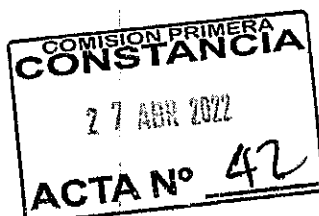
Parágrafo 2. Según lo dispuesto en la Ley 527 de 1999, se presumen auténticos los memoriales y demás comunicaciones cruzadas entre los conciliadores y las partes o sus abogados, cuando sean originadas desde el canal digital suministrado en la solicitud de conciliación en cualquier otro acto del trámite.

Parágrafo 3. El Gobierno Nacional reglamentará las condiciones que deberán cumplir los centros de conciliación para prestar el servicio de conciliación por medios virtuales.

Parágrafo 4. Los conciliadores en equidad podrán prestar sus servicios por medios virtuales idóneos, confiables y seguros. Las autoridades municipales ~~propenderán por~~ **deberán facilitar y/o compartir** el espacio físico y las herramientas tecnológicas para tal efecto, **dispuestos para las inspecciones de policía y corregidurías, así como también los dispuestos en las Casas de Justicia de los respectivos municipios en donde estas existan.**

Las universidades públicas o privadas que cuenten con Consultorios Jurídicos y/o Centros de Conciliación deberán coordinar con los conciliadores en equidad y a solicitud de éstos para facilitar y/o compartir el espacio físico y las herramientas tecnológicas para dispuestas por la Institución para el mecanismo de conciliación.

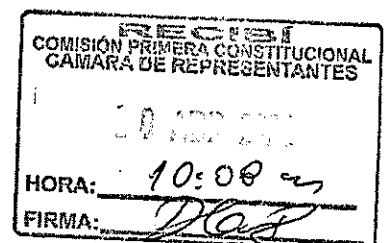
Presentada por:



ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso: Carrera 7 N° 8 - 68 - Oficinas 432B - 433B
Teléfono: Tel (57+1) 4325100 (57+1) 4325101 (57+1) 4325102 Extensiones: 3330 - 3357
Email: asistentemagalimatiz01@gmail.com



JUAN CARLOS
LOSADA

REPRESENTANTE

COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL PERMANENTE

PROYECTO DE LEY NO. 411 DE 2021 CÁMARA NO. 003 DE 2021 SENADO
"POR MEDIO DE LA CUAL SE EXPIDE EL ESTATUTO DE CONCILIACIÓN Y SE
DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el ARTÍCULO 6, el cual quedará así:

Artículo 6. Formas de llevar a cabo el proceso de conciliación y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones. El proceso de conciliación se podrá realizar en forma presencial, virtual o mixta, para lo cual las partes deberán manifestar en la solicitud de conciliación o una vez citado, la forma en que actuarán y si se acogen a la forma virtual o mixta certificar que cuentan con la idoneidad y los medios tecnológicos necesarios o si pueden acceder a través de las alcaldías, las personerías municipales y demás entidades públicas habilitadas por la Constitución y la Ley, que se encuentren en disponibilidad de facilitar el acceso en sus sedes a las actuaciones virtuales.

Para tal efecto dentro ~~del año siguiente de los (6) meses siguientes~~ a la entrada en vigencia de la presente ley los centros de conciliación y autoridades con funciones conciliatorias deberán adoptar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para garantizar la prestación del servicio de manera virtual.

En todo caso el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, deben ser idóneas, confiables, seguras, **accesibles para las personas con discapacidad** y suficientes para garantizar la adecuada comparecencia de las partes y la adecuada prestación del servicio de conciliación virtual.

El uso de medios virtuales es aplicable en todas las actuaciones y en particular, para llevar a cabo las comunicaciones tanto con las partes como con terceros, para la comunicación sobre las decisiones adoptadas, la presentación de memoriales y la realización de audiencias a través de videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio tecnológico, así como para el archivo de la actuación y su posterior consulta.

A partir de la vigencia de la presente ley la formación de expedientes y guarda de la información, además de los archivos físicos de los procedimientos conciliatorios, deberá llevarse íntegramente a través de medios virtuales o magnéticos, de acuerdo con lo establecido en la Ley 527 de 1999, o la norma que la modifique, sustituya o complemente.

Los centros de conciliación que presten el servicio de conciliación por medios virtuales, incluirán en su reglamento el procedimiento y los requerimientos

#EVOLUCION SOCIAL

**JUAN CARLOS
LOSADA**

REPRESENTANTE

respectivos para su desarrollo e implementación, así como las condiciones particulares mediante las cuales garantizarán el cumplimiento de los principios establecidos en la presente ley, de conformidad con la normativa aplicable en materia de acceso y uso de mensajes de datos y firmas digitales, y uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

La aprobación del reglamento o su modificación deberá ser solicitada al Ministerio de Justicia y del Derecho.

*El Ministerio de Justicia y del Derecho elaborará un reglamento modelo que pondrá a disposición en su sitio de internet institucional **dentro de los (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley.***

Los mensajes electrónicos deberán identificar la decisión que se comunica y contener copia de la misma. La decisión se considerará recibida cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

Respecto a la firma del acta de conciliación se aplicará lo establecido en el artículo 7° de la Ley 527 de 1999, o la norma que la modifique, sustituya o complemente.

Cuando el conciliador o las partes no cuenten con firma digital, podrán válidamente suscribir dichos documentos mediante la firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada, según la disponibilidad de dichos medios, siempre y cuando sea verificable su autenticidad, en los términos de la Ley 527 de 1999.

Las solicitudes de conciliación extrajudicial presentadas por medios virtuales no requerirán de la firma digital definida por la Ley 527 de 1999 y en estos casos bastará la identificación suministrada por el solicitante, sin perjuicio de lo señalado en la presente ley.

Parágrafo 1. Las comunicaciones a las entidades públicas de todos los niveles y las privadas que cumplan funciones administrativas serán realizadas al buzón de correo electrónico de que trata el artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o la norma que lo sustituya o modifique.

En todo caso, los convocantes deberán proporcionar el canal digital para los efectos señalados en el presente artículo, sin perjuicio de poder realizar notificaciones o comunicaciones al correo electrónico de que trata el numeral 2 del artículo 291 del Código General del Proceso o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.

#EVOLUCION SOCIAL

**JUAN CARLOS
LOSADA**

REPRESENTANTE

Parágrafo 2. Según lo dispuesto en la Ley 527 de 1999, se presumen auténticos los memoriales y demás comunicaciones cruzadas entre los conciliadores y las partes o sus abogados, cuando sean originadas desde el canal digital suministrado en la solicitud de conciliación en cualquier otro acto del trámite.

*Parágrafo 3. El Gobierno Nacional reglamentará **dentro de los (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley** las condiciones que deberán cumplir los centros de conciliación para prestar el servicio de conciliación por medios virtuales.*

Parágrafo 4. Los conciliadores en equidad podrán prestar sus servicios por medios virtuales idóneos, confiables y seguros. Las autoridades municipales propenderán por facilitar el espacio físico y las herramientas tecnológicas para tal efecto.

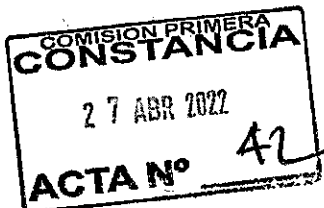
Justificación:

Se precisa en seis meses el término con el que cuenta el gobierno nacional para reglamentar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones por parte de los centros de conciliación y para publicar el reglamento modelo que le será exigible a los centros de conciliación. Ello pues la redacción actual del artículo no establece marco temporal para el cumplimiento de esa obligación por parte del gobierno nacional.

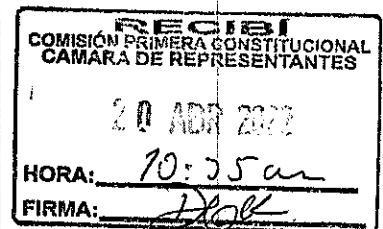
En consecuencia, se modifica el término de 6 meses a 1 año para que los centros de conciliación adopten el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para hacerlo compatible mandato de reglamentación del asunto que el mismo artículo impone al gobierno nacional. Sería problemático que se le exija a los centros de conciliación adoptar las tecnologías de la información y las comunicaciones antes de que el gobierno reglamente las condiciones para ello.

En segundo lugar, se hace explícito que las tecnologías de la información y las comunicaciones deben ser accesibles para las personas con discapacidad como desarrollo de los principios rectores del proyecto y en consonancia con el cumplimiento de los compromisos en materia de derecho internacional de derechos humanos adoptados por el Estado colombiano en la Convención Sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

Cordialmente,



Juan Carlos Lozada Vargas
JUAN CARLOS LOZADA VARGAS
Representante a la Cámara
Partido Liberal



#EVOLUCIÓN SOCIAL

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese el artículo 6 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado, 411 de 2021 Cámara, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", de la siguiente manera:

Artículo 6. Formas de llevar a cabo el proceso de conciliación y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones. El proceso de conciliación se podrá realizar en forma presencial, digital o electrónica o mixta, para lo cual las partes deberán manifestar en la solicitud de conciliación o una vez citadas, la forma en que actuarán y si se acogen a la forma digital o electrónica o mixta, certificando que cuentan con la idoneidad y los medios tecnológicos necesarios o si pueden acceder a través de las alcaldías, las personerías municipales y demás entidades públicas habilitadas por la Constitución y la Ley, que se encuentren en disponibilidad de facilitar el acceso en sus sedes a las actuaciones virtuales.

Para tal efecto dentro de los (6) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente ley los centros de conciliación y autoridades con funciones conciliatorias deberán adoptar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para garantizar la prestación del servicio de manera digital o electrónica. Para ello, deberá dar cumplimiento a los lineamientos y estándares dados por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en el marco de la Política de Gobierno Digital, o la que haga sus veces, y solo respecto de la función pública que cumplen.

Cuando se trate de autoridades judiciales se deberá adoptar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones para garantizar la prestación del servicio de manera digital o electrónica, siguiendo los lineamientos y estándares que establezca el Consejo Superior de la Judicatura en el marco del proceso de transformación digital de la justicia.

El uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones deberá garantizar condiciones de autenticidad, integridad, disponibilidad y confidencialidad; este último cuando se requiera. Así mismo, deben ser idóneas, confiables, seguras y suficientes para garantizar la adecuada comparecencia de las partes y la adecuada prestación del servicio de conciliación digital o electrónico.

El uso de medios digitales o electrónicos es aplicable en todas las actuaciones, entre otras, para llevar a cabo las comunicaciones tanto con las partes como con terceros, para la comunicación sobre las decisiones adoptadas, la presentación de memoriales y la realización de audiencias a través de videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio tecnológico, así como, la incorporación de documentos, el archivo de la actuación y su posterior consulta.

A partir de la vigencia de la presente ley cuando se decida por la realización de la conciliación por medios digitales o electrónicos, todo el trámite

conciliatorio se deberá digitalizar y cuando sea posible automatizar. En dicho caso, se deberá posibilitar, entre otros, la presentación de la solicitud y radicación digital, el reparto digital, la formación de expedientes y guarda de la información por medios digitales, el acceso al expediente, las notificaciones, la gestión documental digital de la información, la preparación de las actas y constancias, su firma y la interoperabilidad con otros sistemas de información.

Sin perjuicio que las entidades dispongan de sistemas que permitan el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones para la realización completa del proceso de conciliación, en el evento que una o alguna de las partes opte por realizar el trámite de forma física, este deberá ser garantizado, en cuyo caso, la gestión documental se deberá integrar en el sistema de gestión documental digital o electrónico dispuesto.

o

Los centros de conciliación que presten el servicio de conciliación por medios digitales o electrónicos, incluirán en su reglamento el procedimiento para su utilización.

La aprobación del reglamento o su modificación deberá ser solicitada al Ministerio de Justicia y del Derecho. El Ministerio de Justicia y del Derecho elaborará un reglamento modelo que pondrá a disposición en su sede electrónica.

Parágrafo 1. Las comunicaciones a las entidades públicas de todos los niveles y las privadas que cumplan funciones administrativas se realizarán a través del canal digital dispuesto en la sede electrónica de la entidad, según lo señalado en el artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o la norma que lo sustituya o modifique.

En todo caso, los convocantes deberán proporcionar el canal digital para los efectos señalados en el presente artículo, y para efectos de la notificación deberá seguirse lo señalado en el artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Cuando se trate de notificaciones o comunicaciones en el marco de la función judicial el numeral 2 del artículo 291 del Código General del Proceso o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.

Parágrafo 2. El Gobierno Nacional reglamentará las condiciones que deberán cumplir los centros de conciliación para prestar el servicio de conciliación por medios virtuales.

Parágrafo 3. Los conciliadores en equidad podrán prestar sus servicios por medios digitales o electrónico siempre que se garantice la autenticidad, integridad, disponibilidad y confidencialidad. Esta última cuando se requiera. Para garantizar la igualdad de acceso a los centros de conciliación y autoridades con funciones conciliatorias, se deberá asegurar mecanismos suficientes y

adecuados de acceso gratuito a los medios electrónicos, o permitir el uso alternativo de otros procedimientos.

JUSTIFICACIÓN

La Política de Gobierno Digital será definida por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. En ese orden, todas las autoridades cuando incorporen tecnologías de la información y las comunicaciones deben dar cumplimiento a los lineamientos y estándares definidos en el marco de la política.

Las actividades de conciliación que se están regulando se pueden realizar ante las autoridades administrativas, en cuyo caso se deben aplicar las normas de la política de gobierno digital. También, se puede dar la conciliación ante autoridades judiciales, caso en el cual deben cumplir los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura.

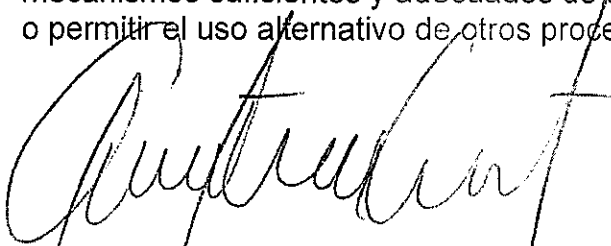
Técnicamente se debe hacer referencia a procesos de digitalización y automatización.


Como se señaló anteriormente, los habilitadores transversales de la Política de Gobierno Digital, son los elementos fundamentales de Seguridad de la Información, Arquitectura y Servicios Ciudadanos Digitales, que permiten el desarrollo de los componentes y el logro de los propósitos de dicha Política. El habilitador de la seguridad y privacidad de la información busca la materialización de los principios de autenticidad, integridad y disponibilidad. Por ello, la redacción correcta es autenticidad, integridad y disponibilidad de la información, que corresponden a los atributos de la seguridad digital. Por su parte, los principios de neutralidad e interoperabilidad son transversales a la política de gobierno digital.

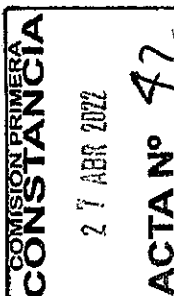
En lo que respecta al tratamiento de datos, por disposición de la Ley Estatutaria 1581 de 2012 todo tratamiento de datos deberá garantizar el cumplimiento de los principios y disposiciones contenidos en la Ley 1581 de 2012.

En cuanto a las sedes electrónicas y al régimen de notificaciones administrativas, las mismas tienen su regulación en la Ley 1437 de 2011, particularmente el artículo 60 señala las características que debe tener la sede electrónica de las autoridades, y el artículo 56 lo correspondiente al régimen de notificaciones a través de sedes electrónicas.

Por último, el uso de TIC implica la igualdad de acceso a los centros de conciliación y autoridades con funciones conciliatorias. Por ello, se deberá asegurar mecanismos suficientes y adecuados de acceso gratuito a los medios electrónicos, o permitir el uso alternativo de otros procedimientos.


HERNAN GUSTAVO ESTUPINAN

RECIBI
COMISIÓN TRANSVERSA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
27 ABR 2022
HORA: 10:34 am
FIRMA: 



PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

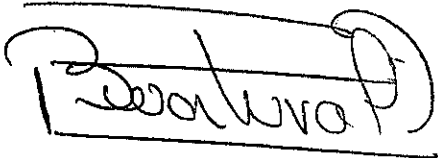
Modifíquese el artículo 7 del proyecto de Ley No. 411 DE 2021 CÁMARA, 008 DE 2021 SENADO, "POR MEDIO DE LA CUAL SE EXPIDE EL ESTATUTO DE CONCILIACIÓN Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES", el cual quedará así:

o o

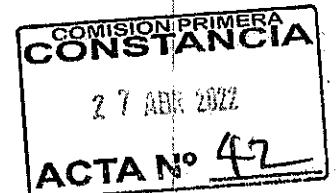
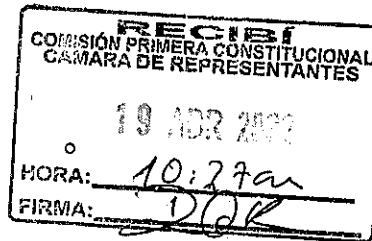
Artículo 7. Asuntos conciliables. Serán conciliables todos los asuntos que no estén prohibidos por la ley, siendo principio general que se podrán conciliar todas las materias que sean susceptibles de transacción, desistimiento, y los derechos de los cuales su titular tenga capacidad de disposición y los asuntos expresamente autorizados en la Ley.

Para la procedencia de la conciliación no será necesaria la renuncia de derechos.

En asuntos de naturaleza laboral y de la seguridad social podrá conciliarse si con el acuerdo no se afectan derechos ciertos e indiscutibles.



BUENAVENTURA LEÓN LEÓN
Representante a la Cámara



AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

PROPOSICIÓN

~~Modifíquese el artículo 8 de la Ponencia para Primer Debate en Comisión Primera del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:~~

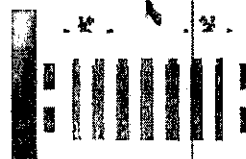
Artículo 8. Gratuidad de la prestación del servicio de conciliación. La prestación del servicio de conciliación que se adelante ante los conciliadores en equidad, servidores públicos facultados para conciliar, centros de conciliación de entidades públicas y de consultorios jurídicos universitarios, será gratuita. Los notarios podrán cobrar por sus servicios. El marco tarifario que fije el Gobierno Nacional, cuando lo considere conveniente, será obligatorio.

~~Los centros de conciliación autorizados deberán establecer los casos en los cuales prestarán el servicio de forma gratuita.~~

Los centros de conciliación de las entidades públicas y de los consultorios jurídicos universitarios solo podrán atender, sin importar la cuantía de su pretensión, a las personas que cumplan con alguna de las siguientes calidades:

- 1. Ser persona con discapacidad.**
- 2. Ser madre comunitaria activa.**
- 3. Estar clasificado como SISBEN I y II**
- 4. Ser parte de minorías étnicas, salvo en el caso de ejercer un cargo público.**
- 5. Ser persona que esté registrada en el Registro Único de Víctimas, o en proceso de reincorporación debidamente acreditado por la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP).**
- 6. Ser parte de una conciliación en un proceso judicial en los términos del artículo 75 de la presente ley. Siempre y cuando se cumpla con alguna de las condiciones de los numerales anteriores.**

Parágrafo 1. Podrán ser usuarios del servicio gratuito de los centros de conciliación de entidades públicas las personas naturales o jurídicas que no cumplan con alguna de las condiciones anteriores siempre y cuando la



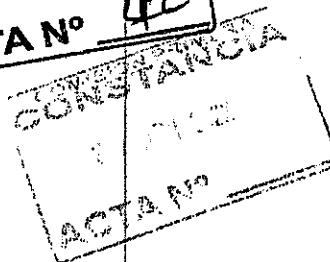
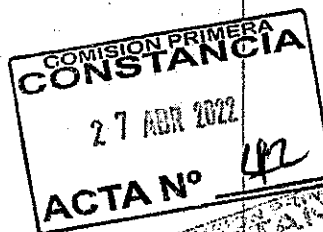
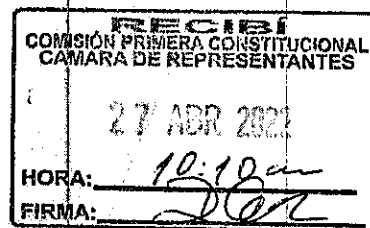
cuantía de su pretensión y el acuerdo no supere los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Parágrafo 2. Los centros de conciliación de los consultorios jurídicos universitarios no podrán atender casos de una cuantía mayor a los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Parágrafo 3. Al ser la conciliación una función pública de administración de justicia, por la que se les da investidura transitoria a algunas personas naturales o jurídicas privadas, entre ellas las Cámaras de Comercio, aquellos recursos que se recauden como consecuencia de la prestación del servicio público de conciliación no gratuita, deberá ser reinvertido en programas de apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas.

Sin otro particular,

OSCAR LEONARDO VILLAMIZAR MENESES
Representante a la Cámara por Santander



Proposición 1

Modifíquese el artículo 8 de la Ponencia para Primer Debate en Comisión Primera del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 8. Gratuidad de la prestación del servicio de conciliación. La prestación del servicio de conciliación que se adelante ante los conciliadores en equidad, servidores públicos facultados para conciliar, centros de conciliación de entidades públicas y de consultorios jurídicos universitarios, será gratuita. Los notarios podrán cobrar por sus servicios. El marco tarifario que fije el Gobierno Nacional, cuando lo considere conveniente, será obligatorio.

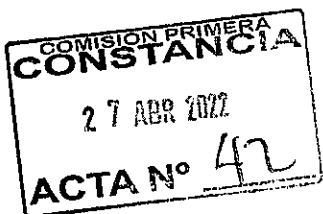
~~Los centros de conciliación autorizados deberán establecer los casos en los cuales prestarán el servicio de forma gratuita.~~

Con el fin de enfocar sus servicios en personas pertenecientes a los sectores más vulnerables de la población, los centros de conciliación de las entidades públicas y de los consultorios jurídicos universitarios solo podrán atender, sin importar la cuantía de su pretensión, a las personas que cumplan con alguna de las siguientes condiciones:

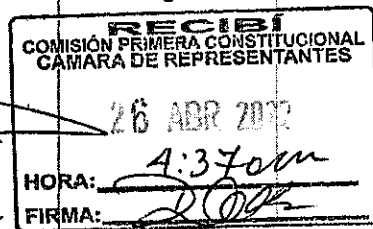
1. Ser persona en condición de vulnerabilidad, lo cual se deberá acreditar conforme a la normativa vigente.
2. Ser persona con discapacidad.
3. Ser madre comunitaria activa.
4. Encontrarse registrado y activo en el SISBEN.
5. Ser parte de minorías étnicas, salvo en el caso de ejercer un cargo público.
6. Ser persona que esté registrada en el Registro Único de Víctimas, o en proceso de reincorporación debidamente acreditado por la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP) en el Marco del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto Armado y la Construcción de una Paz Estable y Duradera.
7. Ser parte de una conciliación en un proceso judicial en los términos del artículo 75 de la presente ley. Siempre y cuando se cumpla con alguna de las condiciones de los numerales anteriores.
8. Ser un trabajador, que ha expresado su intención por dirimir de manera amigable sus controversias con sus empleadores.
9. Ser una entidad pública convocante en asuntos civiles y comerciales.

Parágrafo 1. Podrán ser usuarios del servicio gratuito de los centros de conciliación de entidades públicas las personas naturales o jurídicas que no cumplan con alguna de las condiciones anteriores siempre y cuando la cuantía de su pretensión y el acuerdo no supere los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Parágrafo 2. Los centros de conciliación de los consultorios jurídicos universitarios no podrán atender casos de una cuantía mayor a los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes.



HARRY GONZÁLEZ



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 23 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 23 Centros de conciliación en consultorios jurídicos universitarios. Los consultorios jurídicos universitarios podrán organizar su propio centro de conciliación, para el cual se tendrán en cuenta las siguientes reglas:

- 1. Los estudiantes podrán actuar como conciliadores sólo en los asuntos que por su cuantía sean competencia de los consultorios jurídicos, de conformidad con lo señalado en la normativa vigente y bajo la supervisión y orientación del director o el asesor del área respectiva, quienes deberán estar certificados como conciliadores de acuerdo con los requisitos y trámites previstos en la ley.
2. Los estudiantes serán auxiliares de los abogados que actúen como conciliadores, en los asuntos que superen la cuantía de competencia de los consultorios jurídicos.
3. Las conciliaciones realizadas en estos centros de conciliación deberán llevar la firma del director o del asesor del área respecto de la cual se trate el tema a conciliar, de conformidad con la organización interna del consultorio jurídico.
4. Los abogados titulados vinculados a los centros de conciliación de los consultorios jurídicos tramitarán casos de conciliación.

5. Cuando la conciliación se realice por el director del centro de conciliación del consultorio jurídico o el asesor del área correspondiente, no operará la limitación por cuantía, establecida en el numeral primero del presente artículo.

El Ministerio de Justicia y del Derecho fijará los contenidos mínimos del programa de capacitación de los estudiantes que desarrollen su práctica como conciliadores en los centros de conciliación de los consultorios jurídicos universitarios, los cuales deberán resultar acordes con la competencia de los mismos, el proceso formativo de los estudiantes y la autonomía universitaria. Esta capacitación deberá ser impartida preferiblemente por los docentes o asesores de las distintas áreas de los Consultorios Jurídicos.

El Ministerio de Justicia y del Derecho de manera periódica realizara jornadas de capacitación a los asesores de los Consultorios Jurídicos, sobre los contenidos y técnicas de conciliación.

El Ministerio de Justicia y del Derecho velará porque los Centros de Conciliación de las Universidades cuenten con el personal administrativo necesario para el trámite de la conciliación.

Presentada por:

Handwritten signature of Adriana Magali Matiz Vargas

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS Representante a la Cámara por el Tolima

COMISION PRIMERA CONSTANCIA 27 ABR 2022 ACTA N° 42

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

Edificio Nuevo del Congreso: Carrera 7 N° 8 - 68 - Oficinas 432B - 433B Teléfono: Tel (57+1) 4325100 (57+1) 4325101 (57+1) 4325102 Extensiones: 3330 - 3357 Email: asistentemagalimatiz01@gmail.com

RECIBI COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES 20 ABR 2022 HORA: 10:08 am FIRMA: [Signature]



Avalada

PROPOSICIÓN

Elimínese un aparte del último inciso del artículo 23 del proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

"El Ministerio de Justicia y del Derecho fijará los contenidos mínimos del programa de capacitación de los estudiantes que desarrollen su práctica como conciliadores en los centros de conciliación de los consultorios jurídicos universitarios, los cuales ~~deberán recular acuerdos con la competencia de los mismos,~~ el proceso formativo de los estudiantes y la autonomía universitaria."

[Handwritten Signature]
HERNAN GUSTAVO ESTUPIÑAN CALVACHE
Representante a la Cámara
Departamento de Nariño

COMISION PRIMERA
CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA N° 26

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:20 am
FIRMA: *[Signature]*

JUSTIFICACION

La presente eliminación ya descrita y justificada en la ponencia de la iniciativa por error de transcripción no quedo realizada, se reitera la eliminación de este aparte para que dentro del programa pueda incluirse capacitaciones en temas de los que los centros de conciliación en consultorios jurídicos universitarios no son competentes, como la conciliación extrajudicial administrativa.

COMISION PRIMERA
CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA N° 26

COMISION PRIMERA
CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA N° 26

PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 28 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 28. Requisitos para ser conciliador. El conciliador deberá ser colombiano de nacimiento, ciudadano en ejercicio, y estar en pleno goce de sus derechos civiles, los conciliadores no podrán estar incurso en las causales de inhabilidad, incompatibilidad o impedimento consagradas en el Código General del Proceso, o en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, según sea el caso, así como tampoco en conflicto de interés frente a los asuntos objeto de conciliación. Los conciliadores deberán cumplir además con el perfil ocupacional que determine para el caso el Ministerio de Justicia y del Derecho, a partir del marco competencial que integre las esferas del ser, saber y saber hacer.

Además de los enunciados anteriormente, los conciliadores deberán cumplir los siguientes requisitos:

1. El conciliador en derecho, deberá ser abogado y con tarjeta profesional vigente, certificarse como conciliador en derecho de acuerdo con los parámetros establecidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho, estar registrado en el Sistema de Información del Ministerio de Justicia y del Derecho, e inscribirse en un centro de conciliación.

A los servidores públicos facultados para conciliar, sólo les serán exigibles los requisitos establecidos para el ejercicio del cargo. Éstos deberán formarse como conciliadores en derecho, según lo dispuesto en el artículo 46 de la presente ley.

2. Cuando se trate de estudiantes que desarrollen su práctica como conciliadores centros de conciliación de consultorios jurídicos universitarios, no tendrán que cumplir los requisitos anteriores.

3. El conciliador en equidad deberá gozar de reconocimiento comunitario y un alto sentido del servicio social y voluntario, haber residido mínimo dos (2) años en la comunidad donde va a conciliar, ser postulado por las organizaciones cívicas de los correspondientes barrios, corregimientos y veredas que la conforman, y certificarse como conciliador en equidad de acuerdo con los parámetros establecidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

Los Tribunales Superiores de Distrito Judicial de Jurisdicción Ordinaria de las ciudades sede de estos y los jueces primeros del mayor nivel jerárquico en los demás municipios del país, nombrarán los conciliadores en equidad que cumplan con los requisitos establecidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

El nombramiento como conciliador en equidad constituye un especial reconocimiento al ciudadano por su servicio y dedicación a su comunidad.

El conciliador en equidad deberá estar inscrito en un Programa Local de Justicia en Equidad.

Teniendo en cuenta que los conciliadores en equidad prestan su servicio de manera gratuita, su labor se regulará de acuerdo con lo establecido en la ley 720 de 2001 "Por medio de la cual se reconoce, promueve y regula la acción voluntaria de los ciudadanos colombianos".

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS Representante a la Cámara por el Tolima

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

COMISION PRIMERA CONSTANCIA 27 ABR 2022 ACTA N° 42

RECIBI COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES 20 ABR 2022 HORA: 10:08 am FIRMA: [Signature]

PROPOSICIÓN MODIFICATORIA

Modifíquese el artículo 28 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado, 411 de 2021 Cámara, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", de la siguiente manera:

Artículo 28. Requisitos para ser conciliador. El conciliador deberá ser colombiano ~~de nacimiento~~, ciudadano en ejercicio, y estar en pleno goce de sus derechos civiles, los conciliadores no podrán estar incurso en las causales de inhabilidad, incompatibilidad o impedimento consagradas en el Código General del Proceso, o en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, según sea el caso, así como tampoco en conflicto de interés frente a los asuntos objeto de conciliación.

Además de los enunciados anteriormente, los conciliadores deberán cumplir los siguientes requisitos:

1. El conciliador en derecho, deberá ser abogado y con tarjeta profesional vigente, certificarse como conciliador en derecho de acuerdo con los parámetros establecidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho, estar registrado en el Sistema de Información del Ministerio de Justicia y del Derecho, e inscribirse en un centro de conciliación.

A los servidores públicos facultados para conciliar, sólo les serán exigibles los requisitos establecidos para el ejercicio del cargo. Éstos deberán formarse como conciliadores en derecho, según lo dispuesto en el artículo 46 de la presente ley.

2. Cuando se trate de estudiantes que desarrollen su práctica como conciliadores en centros de conciliación de consultorios jurídicos universitarios, no tendrán que cumplir los requisitos anteriores.
3. El conciliador en equidad deberá gozar de reconocimiento comunitario y un alto sentido del servicio social y voluntario, haber residido mínimo dos (2) años en la comunidad donde va a conciliar, ser postulado por las organizaciones cívicas de los correspondientes barrios, corregimientos y veredas que la conforman, y certificarse como conciliador en equidad de acuerdo con los parámetros establecidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

Los Tribunales Superiores de Distrito Judicial de Jurisdicción Ordinaria de las ciudades sede de estos y los jueces primeros del mayor nivel jerárquico en los demás municipios del país, nombrarán los conciliadores en equidad que cumplan con los requisitos establecidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

El nombramiento como conciliador en equidad constituye un especial reconocimiento al ciudadano por su servicio y dedicación a su comunidad.

El conciliador en equidad deberá estar inscrito en un Programa Local de Justicia en Equidad.

Teniendo en cuenta que los conciliadores en equidad prestan su servicio de manera gratuita, su labor se regulará de acuerdo con lo establecido en la Ley 720 de 2001 "Por medio de la cual se reconoce, promueve y regula la acción voluntaria de los ciudadanos colombianos".

Hernan Gustavo Estupinan

RECIBO
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:39 am
FIRMA:

COMISION PRIMERA
CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA N° 42

PROPOSICIÓN

~~Modifíquese el artículo 35 del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio del cual se expide el Estatuto de la Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:~~

~~**Artículo 35. Régimen disciplinario.** El régimen disciplinario del conciliador será el previsto en la Ley **1952 de 2019**, 734 de 2002, Código Único Disciplinario o la norma que lo modifique, complemente, o sustituya, el cual será adelantado por la Comisión de Disciplina Judicial competente.~~

Las quejas que se presenten en contra de los servidores públicos o notarios cuando actúan como conciliadores en los términos de la presente ley, aplicando el principio de la autonomía de la función jurisdiccional, deberán ser trasladadas a la Comisión Nacional o Seccional de Disciplina Judicial, de acuerdo con lo previsto en la Ley ~~1952 de 2019~~, 734 de 2002, o la norma que lo modifique, complemente, o sustituya, a menos de que se trate de servidores públicos con régimen especial.

Adicionalmente, los conciliadores también podrán ser sancionados, cuando incurran en alguna de las siguientes conductas:

1. Cuando utilice su investidura para sacar provecho económico a favor propio, o de un tercero.
2. Cuando el conciliador en equidad solicite a las partes el pago de emolumentos por el servicio de la conciliación.

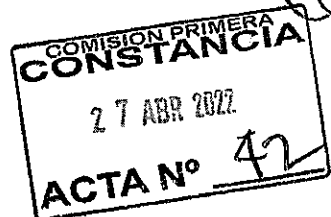
Parágrafo 1. Recibida la queja y luego de garantizar el derecho de defensa del conciliador en equidad, la autoridad judicial nominadora del conciliador podrá suspenderlo de manera preventiva en el ejercicio de sus funciones, hasta que se produzca una decisión de fondo por parte de la autoridad disciplinaria respectiva.

Parágrafo 2. El conciliador en equidad podrá ser sancionado por incurrir en las faltas previstas en el Código de Ética del Programa Local de Justicia en Equidad, siempre que la conducta investigada no sea constitutiva de falta disciplinaria. En este evento, el coordinador del Programa Local de Justicia en Equidad podrá conducir la correspondiente investigación y la sanción será impuesta por el Comité de Ética, conformado por conciliadores en equidad.

Las sanciones serán las previstas en el código de ética del Programa Local de Justicia en Equidad.

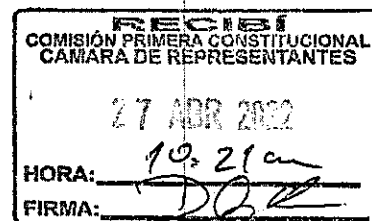
Justificación

Se debe ajustar de acuerdo a la Ley 1952 de 2019 "Por medio de la cual se expide el Código General Disciplinario, se derogan la Ley 734 de 2002 y algunas disposiciones de la Ley 1474 de 2011, relacionadas con el derecho disciplinario".



[Handwritten signatures and names]
Gustavo Padilla
Rep. Valle
Juan Manuel Daza
Juan. W. [unclear]

[Handwritten signature]
USCATEGUI



PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 35 del Proyecto de Ley No. 08 de 2021 Senado, 411 de 2021 Cámara: "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones.", de la siguiente manera:

Artículo 35. Régimen disciplinario. El régimen disciplinario del conciliador será el previsto en la Ley 734 de 2002, Código Único Disciplinario 1952 de 2019 Código General Disciplinario y la Ley 2094 de 2021 o la norma que lo modifique, complemente, o sustituya, el cual será adelantado por la Comisión de Disciplina Judicial competente.

Las quejas que se presenten en contra de los servidores públicos o notarios cuando actúan como conciliadores en los términos de la presente ley, aplicando el principio de la autonomía de la función jurisdiccional, deberán ser trasladadas a la Comisión Nacional o Seccional de Disciplina Judicial, de acuerdo con lo previsto en la Ley 734 de 2002, o la norma que lo modifique, complemente, o sustituya, a menos de que se trate de servidores públicos con régimen especial.

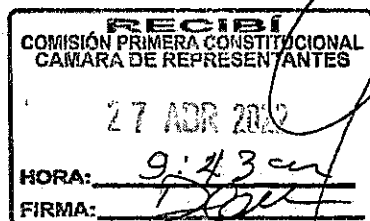
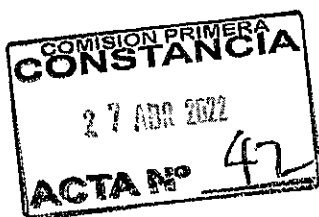
Adicionalmente, los conciliadores también podrán ser sancionados, cuando incurran en alguna de las siguientes conductas:

1. Cuando utilice su investidura para sacar provecho económico a favor propio, o de un tercero.
2. Cuando el conciliador en equidad solicite a las partes el pago de emolumentos por el servicio de la conciliación.

Parágrafo 1. Recibida la queja y luego de garantizar el derecho de defensa del conciliador en equidad, la autoridad judicial nominadora del conciliador podrá suspenderlo de manera preventiva en el ejercicio de sus funciones, hasta que se produzca una decisión de fondo por parte de la autoridad disciplinaria respectiva.

Parágrafo 2. El conciliador en equidad podrá ser sancionado por incurrir en las faltas previstas en el Código de Ética del Programa Local de Justicia en Equidad, siempre que la conducta investigada no sea constitutiva de falta disciplinaria. En este evento, el coordinador del Programa Local de Justicia en Equidad podrá conducir la correspondiente investigación y la sanción será impuesta por el Comité de Ética, conformado por conciliadores en equidad.

Las sanciones serán las previstas en el código de ética del Programa Local de Justicia en Equidad.



HERNAN GUSTAVO ESTUPIÑAN

↓
2021

PROPOSICIÓN

RECIBI
COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
27 ABR 2022
HORA: 10:21 am
Cámara: 008 de 2021

Modifíquese el artículo 55 del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Senado: "Por medio del cual se expide el Estatuto de la Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 55. Citación. Si de conformidad con la ley el asunto es conciliable, el conciliador citará a las partes a la audiencia de conciliación por el medio que considere más expedito y eficaz, indicando sucintamente el objeto de la conciliación.

La citación a la audiencia podrá realizarse por medios virtuales, de conformidad con lo previsto en el reglamento de la entidad que preste el servicio.

Cuando se trate de una conciliación extrajudicial en derecho, dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la solicitud o de la corrección de la misma, si a ello hubiere lugar, el conciliador fijará fecha y hora para la celebración de la audiencia de conciliación, la cual deberá realizarse dentro de los tres (3) meses treinta (30) días siguientes a la fecha de admisión de la solicitud.

En el evento en que se programe la realización de la audiencia por videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio técnico, así se informará en el acto de citación y en caso de requerirse por alguno de los interesados, ~~el conciliador o el centro de conciliación, deberán facilitar los medios tecnológicos correspondientes.~~

La dirección electrónica para dirigir todas las comunicaciones necesarias, dentro del procedimiento, deberá corresponder a la informada a través del registro mercantil o la acordada por las partes contenida en el contrato o negocio jurídico cuando corresponda, o la relacionada por la parte en la solicitud de conciliación.

Justificación

Es pertinente modificar los tiempos que establece el proyecto de ley en el Inciso tercero del Artículo 55, para que el abogado conciliador celebre la audiencia, estableciendo (30) días después de ser presentada la solicitud, lo cual, no es consecuente con los tiempos que establece el artículo 60 del proyecto, el cual indica un tiempo de (3) meses para surtir la audiencia, por lo tanto deben armonizarse los tiempos y es considerable dejar los (3) meses dispuestos actualmente en la Ley 640 de 2001, teniendo en cuenta que de acuerdo la agenda de los abogados conciliadores, (30) días es un periodo muy corto. De igual manera, se deja la precisión dispuesta en el artículo 60 en donde se indica que las partes pueden ampliar los términos.

Se propone eliminar la expresión "~~el conciliador o el centro de conciliación, deberán facilitar los medios tecnológicos correspondientes~~" por cuanto se le asigna la carga a los centros de conciliación de facilitar medios tecnológicos para la conexión a las audiencias virtuales, la cual no debe ser asumida por estos, a menos que alguna de las partes se conecte desde el centro de conciliación, por lo tanto, la persona que solicite audiencia de manera virtual debe contar con los medios tecnológicos necesarios para la conexión. Se pueden brindar opciones que puedan facilitar la realización de la audiencia, sin que se impongan a los centros la gestión de recursos que le puedan generar costos adicionales.

COMISIÓN PRIMERA
CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA Nº 42

VSCATEGUI
JUAN MANUEL BAZA
Gustavo Padilla
Rep. Valle
Wm Will

Proposición 3

Modifíquese el artículo 58 de la Ponencia para Primer Debate en Comisión Primera del Proyecto de Ley No. 411 de 2021, Cámara, 008 de 2021, Senado, "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 58. Asistencia y representación en la audiencia de conciliación. Las partes deberán asistir a la audiencia de conciliación, y podrán hacerlo con sus apoderados cuando así lo consideren.

En aquellos eventos en los que el domicilio de alguna de las partes no se encuentren en el municipio del lugar donde se vaya a celebrar la audiencia, o alguna de ellas se encuentre por fuera del territorio nacional, o cuando ocurran circunstancias que configuren caso fortuito o fuerza mayor, podrá solicitarse al conciliador que la audiencia de conciliación pueda celebrarse con la sola comparecencia del apoderado de la parte, debidamente facultado para conciliar.

Parágrafo 1. En las circunstancias donde se permite la presencia del apoderado, sin la asistencia de la parte, este deberá aportar el correspondiente poder, para ser reconocido como tal. Si es una persona jurídica, la representación se hará a través del apoderado judicial, constituido como tal, a través del correspondiente poder general.

Los poderes especiales se podrán conferir mediante mensaje de datos, en los términos del Código General del Proceso sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

Parágrafo 2. Cuando la conciliación extrajudicial en derecho en asuntos laborales se realice ante un conciliador de un centro de conciliación, el trabajador podrá hacerse acompañar de un inspector de trabajo.

En caso de que el inspector de trabajo no comparezca a la conciliación y se logre acuerdo conciliatorio, por solicitud de alguna de las partes, dentro de los tres (3) días siguientes, el inspector verificará el acuerdo y en caso de que no vulnere ningún derecho cierto, indiscutible y constitucionalmente protegido del trabajador, procederá a su aprobación.

A falta de inspector de trabajo en el respectivo municipio, el acuerdo podrá ser verificado por el personero.

Una vez verificado y aprobado el acuerdo conciliatorio, éste hace tránsito a cosa juzgada y presta mérito ejecutivo.

En el evento en que el acuerdo no sea aprobado por el inspector o el personero, esta decisión tendrá los mismos efectos jurídicos de la constancia de imposibilidad del acuerdo, conforme lo establece la presente ley.

Contra la decisión que aprueba o imprueba el acuerdo no procede recurso alguno.

En caso de que las partes no soliciten la presencia del inspector de trabajo o personero, el acta de conciliación tendrá los efectos jurídicos contemplados en la presente ley.

Parágrafo 3. Si el inspector de trabajo o personero no se pronuncian en diez (10) días hábiles a partir de notificada la solicitud, se entiende aprobado el acuerdo. El trabajador podrá renunciar de forma expresa y voluntaria a la verificación del acuerdo.

Justificación

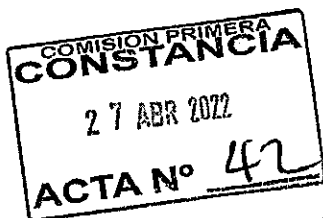
La dinámica en la prestación de los servicios a través de medios virtuales y su uso cada vez más generalizado desde que inició la pandemia, deja en evidencia la necesidad de establecer lo dispuesto en el Decreto 491 de 2020 en relación con la firma de las actas de conciliación, de esta manera, cuando el conciliador no cuente con firma digital, podrá suscribir dichos documentos mediante la firma autógrafa mecánica, digitalizadas o escaneadas, según la disponibilidad de dichos medios, así como lo dispuesto sobre este asunto en el artículo 2 del Decreto 806 de 2021 y lo relacionado con el artículo 5 de este decreto en lo dispuesto sobre la presentación de poderes.

Decreto 491 de 2020. "Artículo 10. Continuidad de los servicios de arbitraje, conciliación y otros mecanismos de resolución de conflictos por medios virtuales. (...) Las partes en los trámites conciliatorios, y los deudores y sus acreedores en los de insolvencia de persona natural no comerciante, podrán manifestar su aceptación a través de cualquier mensaje de datos u otro medio idóneo que permita registrar su voluntad de conformidad con lo establecido en la Ley 527 de 1999."

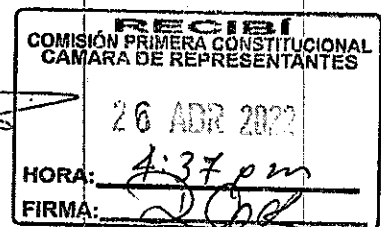
Decreto 806 de 2020. "Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales."

Por otro lado, al otorgar a los conciliadores de los centros privados competencia para conocer asuntos en materia laboral se amplía la cobertura a nivel nacional dados los límites del Ministerio del Trabajo. En todo caso, esta atribución a los privados se hará con supervisión por parte del Ministerio del Trabajo, para lo cual se prevé que el trabajador pueda hacerse acompañar de un inspector de trabajo.

Asimismo, en aras de que prevalezca la autonomía de la voluntad de las partes, por un lado, y que el asunto sometido a conciliación sea sometido en un término razonable, es preciso disponer que si el inspector de trabajo o personero no se pronuncian en diez (10) días hábiles a partir de notificada la solicitud, se entiende aprobado el acuerdo, como se plantea en el parágrafo tercero.



[Handwritten signature]
HARRY GONZALEZ



Proposición 4

Modifíquese el artículo 60 de la Ponencia para Primer Debate en Comisión Primera del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 60. Término para realizar la Audiencia de conciliación. La audiencia de conciliación deberá intentarse en el menor tiempo posible y podrá suspenderse y reanudarse cuantas veces sea necesario a petición de las partes de mutuo acuerdo.

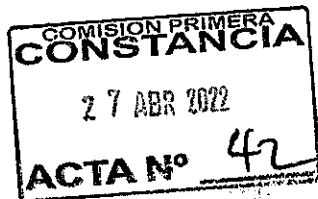
En todo caso, la conciliación extrajudicial en derecho tendrá que surtirse dentro de los tres (3) meses siguientes a la presentación de la solicitud. Las partes por mutuo acuerdo podrán prorrogar este término, hasta por tres (3) meses.

Justificación

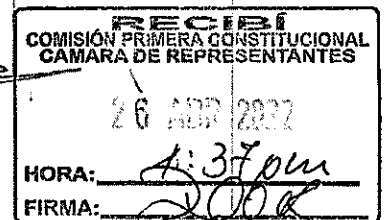
Establecer límites de tiempo en un mecanismo en el que la voluntad de las partes es la característica esencial y la razón de ser de la conciliación riñe con la propia filosofía.

Actualmente los artículos 20 y 21 de la Ley 640 de 2001 que regulan el tema, establecen el tiempo dentro del cual debe surtirse la audiencia de conciliación sin limitar la prórroga que por mutuo acuerdo pueden hacer las partes, aclarando los temas de prescripción que si deben tener términos (3 meses).

Es importante indicar que el procedimiento conciliatorio no se limita a la realización de una audiencia, en muchos casos la sola definición real del conflicto y entrar a un proceso de negociación, por la complejidad del conflicto, el número de participantes, el monto de las pretensiones, requiere de consultas con terceros, recolección de información, estudios técnicos y análisis de diferente índole que el único límite que deben tener es la voluntad de las partes, y no pueden primar términos legales que conlleven a equiparar al proceso judicial.



[Handwritten signature]
HARRY GONZALEZ



Proposición 7

Modifíquese la numeración del artículo 142 de la Ponencia para Primer Debate en Comisión Primera del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado: "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 67. Incumplimiento del acuerdo de conciliación sobre entrega de inmueble arrendado.
En caso de incumplimiento de un acta de conciliación sobre entrega de bien inmueble arrendado, los centros de conciliación o el conciliador podrán solicitar a la autoridad judicial que comisione a la autoridad competente para realizar la diligencia de entrega.

Justificación

Se solicita la reubicación de este artículo dentro del título del procedimiento conciliatorio con el fin de darle una mejor organización, teniendo en cuenta que hace referencia al incumplimiento de lo acordado en conciliación.

FABRY GONZALEZ

RECIBI	
COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES	
26 ABR 2022	
HORA:	4:37 pm
FIRMA:	

COMISION PRIMERA CONSTANCIA	
27 ABR 2022	
ACTA N° 42	

PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 72 del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado, "Por medio del cual se expide el Estatuto de la Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 72: Modifíquese el artículo 231 de la Ley 1801 de 2016, el cual quedará:

Artículo 231. MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE CONVIVENCIA. Los conflictos relacionados con la convivencia ~~no serán conciliables ni podrán ser objeto de mediación cuando se trate de situaciones de violencia~~ pueden ser objeto de conciliación, mediación y mediación policial cuando los derechos de las partes en disputa sean de libre disposición, se encuentren dentro del ámbito de la convivencia, no se trate de conductas delictivas o que sean competencia de otras jurisdicciones.

Justificación

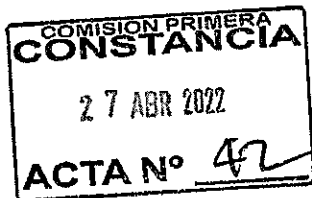
La expresión "violencia" es muy amplia, por lo que no hay una delimitación clara al momento de la aplicación, de tal manera, que puede haber comportamientos contrarios a la convivencia con características de violencia, pero su gravedad no tiene la connotación de delito y tampoco es asumido por otras jurisdicciones o por autoridades con funciones especiales; en este caso, estarían dentro de la competencia de la convivencia y podrían ser tratados a través de la mediación o la conciliación que trata este artículo.

En todo caso, si el comportamiento contrario a la convivencia deriva en conductas delictivas no se podrá aplicar ni la mediación ni la conciliación en la jurisdicción policial.

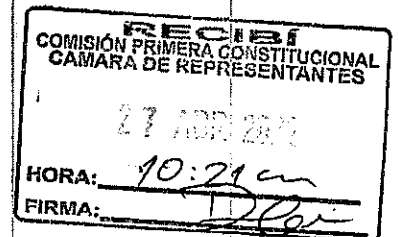
JUAN MANUEL DAZA

Gustavo Padilla
Rep. Valle

Juan Williams



US CATEGU



PROPOSICIÓN

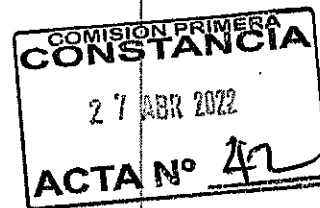
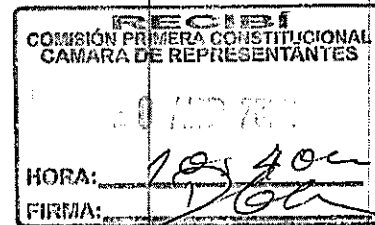
Elimínese el artículo 72 del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara No. 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones"

~~Artículo 72.~~ Modifíquese el artículo 231 de la Ley 1801 de 2016, el cual quedará:

~~Artículo 231. Mecanismos alternativos de solución de conflictos de convivencia.~~ Los conflictos relacionados con la convivencia no serán conciliables ni podrán ser objeto de mediación cuando se trate de situaciones de violencia.

Atentamente,

INTEGRAL ASPRILLA
Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 73 del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara 008 de 2021 Senado "Por medio del cual se expide el Estatuto de la Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

Artículo 73. Modifíquese el artículo 232 de la Ley 1801 de 2016, el cual quedará así:

Artículo 232. Conciliación. La conciliación en materia de convivencia procederá ante la autoridad de policía que conozca del caso, en cualquier etapa del trámite del procedimiento o en el momento en que se presente el conflicto de convivencia.

Una vez escuchados quienes se encuentren en conflicto, la autoridad de policía o el conciliador, propondrá fórmulas de solución que aquellos pueden acoger o no.

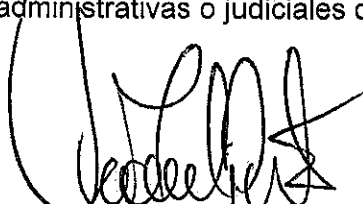
De realizarse el acuerdo, se suscribirá el acta de conciliación, donde se consignarán las obligaciones a cargo de cada uno de los interesados, lo cual hará tránsito a cosa juzgada y prestará mérito ejecutivo ante las autoridades judiciales competentes. Las medidas correctivas de competencia de los comandantes de estación, subestación o centro de atención inmediata de policía no son susceptibles de conciliación.

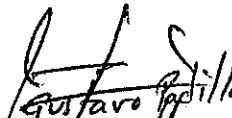
~~No son conciliables~~ **No serán objeto de conciliación o mediación** los comportamientos que infringen o resultan contrarios a las normas urbanísticas, ambientales, sanitarias, del uso del espacio público, del ejercicio de la actividad económica, de la libertad de circulación, de las interacciones entre las personas y las autoridades, los que afectan la integridad de niños, niñas y adolescentes, del ejercicio de la prostitución, y del derecho de reunión.

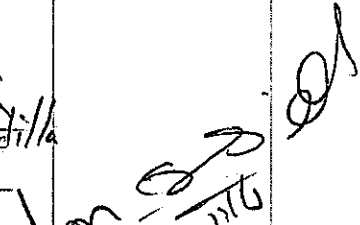
Parágrafo. En los procedimientos a que hace referencia el Título VII del Libro II, será obligatoria la invitación a conciliar.

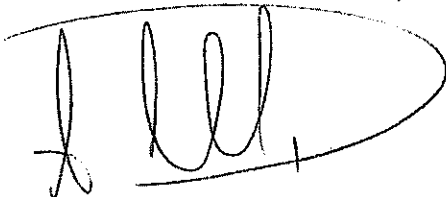
Justificación

En el inciso 4 del artículo 73 que modifica el artículo 232 de la Ley 1801 de 2016 "Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana", se determinan cuales asuntos no son objeto de conciliación, de allí, que las características y figuras de estos comportamientos tampoco podrían ser objeto de mediación, por lo que se propone modificar el citado artículo, el cual hace mención a los comportamientos contrarios a la convivencia que no son objeto de conciliación, adicionando que tampoco deben ser abordados por la mediación, toda vez que son de competencia específica de algunas autoridades administrativas o judiciales de acuerdo a la Ley.

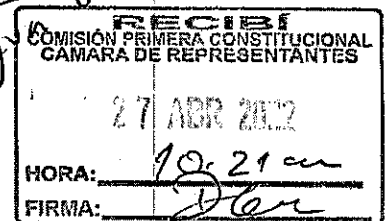
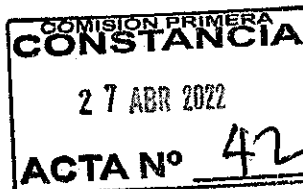

JUAN MANUEL DAZA


Gustavo Padilla
Rep. Valle


Juan Ospina



USCATEGUI



PROPOSICIÓN

~~Elimínese el artículo 74 del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio del cual se expide el Estatuto de la Conciliación y se dictan otras disposiciones", así:~~

~~Artículo 74. Modifíquese el artículo 233 de la Ley 1801 de 2016, el cual quedará así:~~

~~**Artículo 233. Mediación.** La mediación permite que el mediador escuche a las personas que se encuentran en situación de conflicto de convivencia y facilite un camino para encontrar una solución equitativa.~~

Justificación

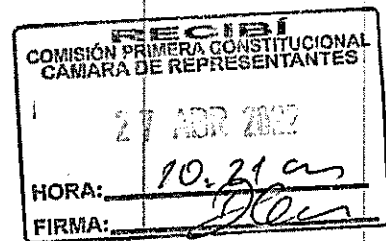
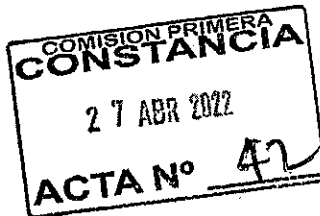
Se considera pertinente no realizar modificaciones al artículo 233 de la Ley 1801 de 2016, por cuanto se hace necesario mantener los efectos jurídicos de prestar merito ejecutivo y hacer tránsito a cosa juzgada del acta de mediación, ya que la misma es realizada y suscrita por una autoridad legitimada para hacerlo, garantizando su exigibilidad.

JUAN MANUEL DAZA

Rpte Valle

USCATGGVI

Juan Carlos Willis



PROPOSICIÓN

Elimínese el artículo 75 del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara - No.008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones"

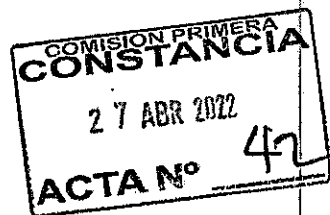
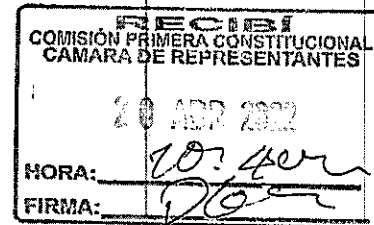
~~Artículo 75.~~ Modifíquese el artículo 234 de la Ley 1801 de 2016, el cual quedará así:

~~Artículo 234. Conciliadores y mediadores.~~ Para efectos de la presente ley, además de las autoridades de policía, pueden ser conciliadores o mediadores en el sector urbano o rural, los conciliadores reconocidos como tales por la ley, siempre que su servicio sea gratuito.

Atentamente,



INHÍ RAÚL ASPRILLA
Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN

Modifíquese el artículo 76 del Proyecto de Ley 411 de 2021 Cámara- 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el estatuto de conciliación promoviendo este mecanismo" el cual quedará así:

Artículo 76. Programas locales de justicia en equidad. Los departamentos, distritos y municipios crearán un programa local de Justicia en Equidad **que funcionará de forma gratuita.**

Estos programas tendrán como finalidad fomentar, desarrollar y fortalecer el ejercicio de la conciliación en equidad o de cualquier forma de resolución de conflictos en el ámbito comunitario en determinada zona, departamento, distrito o municipio del país, así como realizar el seguimiento y monitoreo a la labor de los conciliadores en equidad. Lo anterior, conforme a la reglamentación que expida para esos efectos el Gobierno Nacional.

A partir de la expedición de la presente ley las iniciativas relacionadas con la justicia en equidad deberán realizarse en el marco del respectivo programa en el ámbito territorial, y deberán contemplar como su primer objetivo la implementación y desarrollo de la conciliación en equidad.

Parágrafo 1. También podrá haber programas locales de justicia en equidad desde el sector privado, a partir de iniciativas que le sean presentadas al Ministerio de Justicia y del Derecho, por parte de las entidades sin ánimo de lucro, las universidades, las notarías o las organizaciones no gubernamentales.

Parágrafo 2. Los coordinadores de los programas locales de justicia en equidad de los entes territoriales serán nombrados por las entidades de las que hagan parte.

Su periodo será fijo, conforme a lo establecido, en la respectiva ordenanza o acuerdo que disponga su creación.

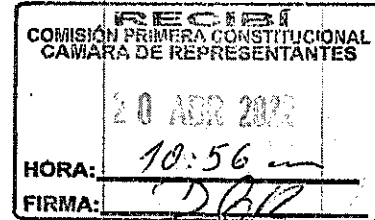
Parágrafo 3. Los centros de conciliación de entidades públicas, las casas de justicia y los centros de convivencia ciudadana del país incluirán en su gestión el Programa Local de Justicia en Equidad y deberán asegurar de esta manera la prestación de los servicios de conciliación en el sector urbano y rural, en el respectivo municipio o distrito.

Parágrafo 4. A partir de su nombramiento, el conciliador en equidad se inscribirá dentro del Programa Local de Justicia en Equidad que le corresponda, y estará sujeto a las disposiciones que hacen parte de su marco normativo y reglamentario.

Esta inscripción deberá renovarse cada dos (2) años y a partir de ésta el conciliador en equidad será objeto de los beneficios y estímulos señalados en la presente ley.

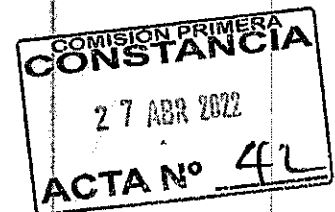
Así mismo, en ese lapso, el respectivo Programa Local de Justicia en Equidad deberá enviar el listado de conciliadores inscritos al Ministerio de Justicia y del Derecho, y reportar su actividad en el sistema de información que se disponga para ese propósito por dicha entidad.

De los honorables congresistas,



OSCAR LEONARDO VILLAMIZAR MENESES
Representante a la Cámara por Bogotá

Justificación. Los conciliadores en equidad son por naturaleza, igual que los jueces en equidad, personas sin entrenamiento o conocimiento jurídico. Esto, igual que los conciliadores de consultorio jurídico, implica que su régimen de actividad no es el mismo que los centros privados, por lo que es necesario dejar la claridad sobre la gratuidad de este servicio.



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 87 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 87. Asuntos susceptibles de conciliación en materia de lo contencioso administrativo. En materia de lo contencioso administrativo serán conciliables todos los conflictos que puedan ser conocidos por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que la conciliación no esté expresamente prohibida por la ley. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado.

Podrá acudir a la conciliación extrajudicial sin que medie una intención de demanda y podrá ser presentada de común acuerdo por las partes de un eventual conflicto. Para la procedencia de la conciliación no será necesaria la renuncia de derechos. En asuntos de naturaleza laboral y de la seguridad social podrá conciliarse si con el acuerdo no se afectan derechos ciertos e indiscutibles. Sin perjuicio de lo anterior, en asuntos de naturaleza laboral y de seguridad social donde exista sentencia de unificación jurisprudencial del Consejo de Estado o de la Corte Constitucional, la conciliación sea obligatoria.

Cuando medie acto administrativo de carácter particular, podrá conciliarse sobre los efectos económicos del mismo si se da alguna de las causales del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, evento en el cual una vez aprobado el acuerdo por el juez contencioso administrativo, se entenderá revocado o modificado el acto y sustituido por el acuerdo.

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS
Representante a la Cámara por el Tolima

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
20 ABR 2022
HORA: 10:08
FIRMA: [Firma]

COMISION PRIMERA
CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA N° 42

AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

**GABRIEL
VALLEJO CHUJFI**

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

Modifíquese el artículo 97 del Proyecto de Ley 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones", para que quede así:

Artículo 97. *Utilización de medios electrónicos.* En el trámite de la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativo deberán utilizarse medios electrónicos en todas las actuaciones y, en particular, para llevar a cabo todas las comunicaciones, tanto del Ministerio Público con las partes como con terceros, para la comunicación sobre las decisiones adoptadas, la presentación de memoriales y la realización de audiencias, así como para el archivo de la actuación y su posterior consulta. La comunicación transmitida por medios electrónicos se considerará recibida cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, de lo cual se dejará constancia en el expediente.

Bajo la dirección del agente del Ministerio Público, las partes y los demás intervinientes participarán en las audiencias a través de videoconferencia, teleconferencia o por cualquier otro medio técnico. La formación y guarda del expediente deberá llevarse íntegramente a través de medios electrónicos o magnéticos.


La Procuraduría General de la Nación deberá implementar los mecanismos electrónicos idóneos, confiables, seguros y suficientes para la implementación de la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa por medios electrónicos.

Las audiencias de conciliación se realizarán de forma presencial o **no presencial o mixta** por medios **virtuales digitales**, conforme a la regulación que expida la Procuraduría General de la Nación para tales efectos.

Parágrafo 1. Las comunicaciones a las entidades públicas de todos los niveles y las privadas que cumplan funciones administrativas serán

realizadas al buzón de correo electrónico de que trata el artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o la norma que lo sustituya o modifique. Los convocantes deberán proporcionar el canal digital para los efectos señalados en el presente artículo, sin perjuicio de poder realizar notificaciones o comunicaciones al correo electrónico de que trata el numeral 2 del artículo 291 del Código General del Proceso o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.

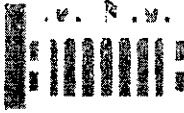
Parágrafo 2. No obstante lo dispuesto en la Ley 527 de 1999, se presumen auténticos los memoriales y demás comunicaciones cruzadas entre los agentes del Ministerio Público y las partes o sus abogados, cuando sean originadas desde el canal digital suministrado en la petición de convocatoria o en cualquier otro acto del trámite.



GABRIEL JAIME VALLEJO CHUJI
Representante a la Cámara por Risaralda

RECIBI	
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES	
19 ABR 2022	
HORA:	10:57 am
FIRMA:	Dlon

COMISION PRIMERA	
CONSTANCIA	
27 ABR 2022	
ACTA N° 42	



PROPOSICION

Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones."

Modifíquese el artículo 101 del Proyecto de Ley 411_2021 Cámara - 08_2021 Senado, el cual quedara así:

Artículo 101. Rechazo de plano de la solicitud. El agente del Ministerio Público rechazará de plano la solicitud de conciliación en los siguientes casos:

- 1. Cuando se haya admitido la demanda formulada con base en los mismos hechos y pretensiones. En los eventos en que se trate de asuntos en donde exista pacto arbitral, el rechazo procederá cuando se haya asumido competencia por los árbitros en la primera audiencia de trámite.
2. Cuando, por los mismos hechos y pretensiones, se haya tramitado previamente el procedimiento de conciliación extrajudicial, salvo que la solicitud se presente de común acuerdo por las partes.
3. Cuando en el medio de control que pretenda agotarse ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo haya operado el fenómeno de la caducidad.

Contra la decisión de rechazo de plano de la solicitud de conciliación procederá el mecanismo de homologación ante la jurisdicción contenciosa administrativa, conforme las reglas de reparto, dentro de los cinco días siguientes a la comunicación de la decisión a las partes.

En caso de homologación de la decisión del rechazo de plano de la solicitud de conciliación, no procederá el medio de control referido por los mismos hechos y pretensiones. En caso que la decisión no sea homologada, el Ministerio Público deberá dar curso al proceso de conciliación desde la revisión de la solicitud.

Las circunstancias y hechos por los cuales no se homologó por parte de la jurisdicción de lo contencioso administrativo la decisión de rechazo de plano de la solicitud, no impide que el juez de conocimiento dentro del proceso contencioso pueda pronunciarse sobre el tema de conformidad con el debate probatorio alegado al proceso.

Presentada por:

ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS Representante a la Cámara por el Tolima

COMISION PRIMERA CONSTANCIA 27 ABR 2022 ACTA N° 42

RECIBI COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES 20 ABR 2022 HORA: 10:08 FIRMA:

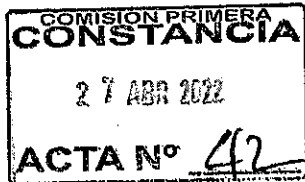
AQUÍ VIVE LA DEMOCRACIA

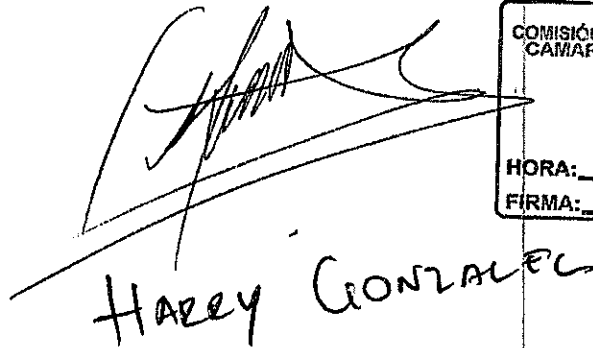
Proposición 6

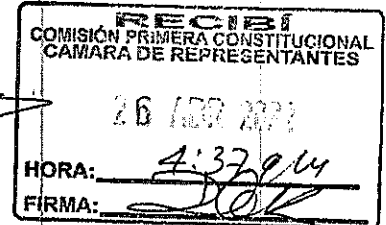
Eliminar el artículo 140 de la Ponencia para Primer Debate en Comisión Primera del Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado: "Por medio de la cual se expide el Estatuto de Conciliación y se dictan otras disposiciones":

~~Artículo 140. Incentivos a los agentes del Ministerio Público. El éxito en el logro de acuerdos conciliatorios por parte de los Procuradores Judiciales será considerado en el Plan de bienestar, estímulos e incentivos de la Procuraduría General de la Nación.~~

~~La Procuraduría General de la Nación reglamentará la inclusión de dichos incentivos.~~




HARRY GONZALEZ



PROPOSICIÓN

Adicionese un artículo nuevo al Proyecto de Ley 411 de 2021 Cámara- 008 de 2021 Senador "Por medio de la cual se expide el estatuto de conciliación promoviendo este mecanismo" el cual quedará así:

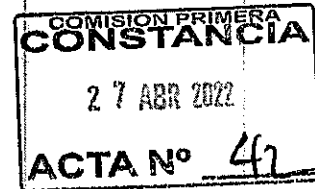
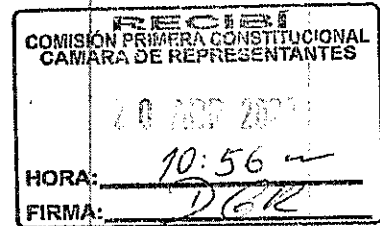
Artículo Nuevo. Capacitación y evaluación de conciliadores en equidad. El Ministerio de Justicia organizará jornadas periódicas y material de consulta permanente para aquellos conciliadores en equidad y para los conciliadores que hagan parte de los consultorios jurídicos a fin de garantizar el mejor servicio posible para los usuarios que acuden a ellos.

Asimismo, deberá establecer medidas de evaluación de los Programas locales de conciliación en equidad, que incluya el número de conciliaciones adelantadas, y el desempeño de los conciliadores designados para el ejercicio.

De los honorables congresistas,



OSCAR LEONARDO VILLAMIZAR MENESES
Representante a la Cámara por Bogotá



PROPOSICIÓN

Adiciónese un artículo nuevo al Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021, Senado "Por medio del cual se expide el Estatuto de la Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

ARTICULO NUEVO. Adiciónese un párrafo al artículo 154 de la Ley 1801 de 2016, el cual quedará así:

Artículo 154. Mediación Policial. Es el instrumento que nace de la naturaleza de la función policial, cuyas principales cualidades son la comunitariedad y la proximidad, a través del cual la autoridad es el canal para que las personas en conflicto decidan voluntariamente resolver sus desacuerdos armónicamente

Parágrafo: De realizarse el acuerdo de mediación policial que trata este artículo en atención al motivo de policía in situ o en sala de mediación policial, dicho acuerdo quedará plasmado en la orden de comparendo.

De no ser efectiva la mediación policial in situ o en sala de mediación policial, se dejará constancia de lo actuado y se podrá dar trámite ante las autoridades dispuestas en el artículo 234, para que de conformidad al artículo 223, se consigne en acta las obligaciones a cargo de cada uno de los interesados, la cual prestara mérito ejecutivo y hará tránsito a cosa juzgada ante las autoridades competentes.

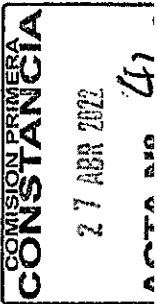
Justificación

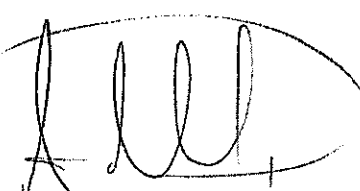
Sea la oportunidad de diferenciar el medio de policía "mediación policial" del artículo 154, del mecanismo alternativo de solución de conflictos descrito en el artículo 233 "mediación", ya que el primero nace de la actividad de policía en atención a los motivos de policía y el uniformado se convierte en un puente a través del cual las partes en conflicto deciden voluntariamente solucionar su conflicto de convivencia.

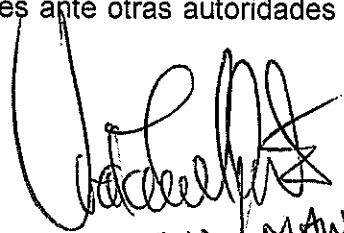
Atendiendo el principio de inmediatez en la atención de los motivos de policía se debe aplicar el medio de policía "mediación policial" in situ, y posterior a esto, si las partes lo acuerdan acudir frente a las autoridades que trata el artículo 234 y allí suscribir el acta correspondiente.

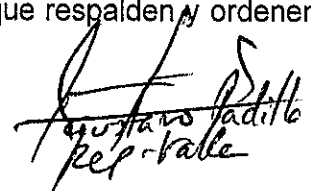
La Ley 1801 de 2016, establece que en el evento en que las partes en conflicto de convivencia lleguen a un acuerdo, se suscribirá un acta de mediación que hará tránsito a cosa juzgada y prestara mérito ejecutivo.

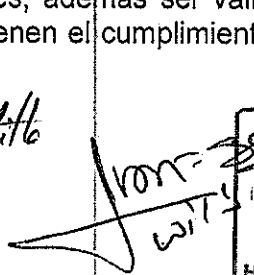
Lo anterior, si se tiene en cuenta que uno de los objetivos primordiales del Proyecto de Ley, es garantizar el acceso a la justicia, por lo que se deben brindar las herramientas y los alcances necesarios para que existan condiciones que brinden seguridad jurídica, tanto a los usuarios como a los operadores, puesto que el derecho de acceso a la justicia, no sería satisfecho con la sola creación de figuras que posibiliten dialogo y acuerdos entre las partes, sino que las mismas puedan brindarse en tiempos razonables, además ser validadas y hacerse exigibles ante otras autoridades que respalden y ordenen el cumplimiento de los acuerdos.

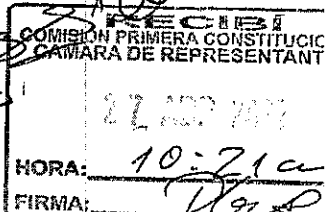



USCATEGUI


JUAN MANUEL DAZA


Gustavo Padilla
Rep. Valle


Iron-2
WITNESS



PROPOSICIÓN

ARTICULO NUEVO. Adiciónese un artículo 234A a la Ley 1801 de 2016, el cual quedará así: *al Proyecto de Ley L111/2021 cam, 008/2021S - Estatuto de conciliación*

Artículo 234 A. AUTORIDADES COMPETENTES PARA HACER EXIGIBLES LAS ACTAS DE CONCILIACIÓN Y MEDIACIÓN. Serán competentes para conocer los casos de incumplimiento a las actas suscritas en audiencias de conciliación y mediación de conflictos de convivencia, los inspectores de policía o las autoridades de policía especiales en los casos de su competencia a través del proceso verbal abreviado dispuesto en el artículo 223 de la Ley 1801.

De igual manera, las partes en conflicto podrán acudir al trámite del proceso del verbal abreviado, cuando habiendo presentado la solicitud ante las autoridades facultadas por la ley para adelantar audiencia de mediación en asuntos de convivencia, alguna de las partes no se haya presentado a la audiencia o cuando habiéndose presentado las partes y adelantado la audiencia, no se haya llegado a un acuerdo, persistiendo el conflicto de convivencia.

Si como consecuencia de los acuerdos suscritos en las actas de mediación por las partes para solucionar el conflicto de convivencia, se generan obligaciones que son competencia de otras jurisdicciones, las mismas, podrán ser exigidas ante estas.

Justificación

Se hace necesario adicionar un artículo 234 A al Título III, Capítulo IV de la Ley 1801 de 2016, en el cual se establezcan las autoridades encargadas de hacer exigibles los acuerdos suscritos en actas de mediación de conflictos de convivencia, puesto que actualmente el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, estipula la suscripción de actas otorgándole los efectos jurídicos de tránsito a cosa juzgada y merito ejecutivo para la conciliación y la mediación, pero no establece cual es la autoridad encargada de hacer exigible su cumplimiento y los mismos en la práctica no pueden ser validados por los usuarios ante autoridad competente, cuando se presenta incumplimiento, cuando no se haya presentado acuerdo en el desarrollo de la audiencia o cuando no se presenta alguna de las partes, persistiendo el conflicto de convivencia.

[Handwritten signature]

JUAN MANUEL DAZA Valle

[Handwritten signature]
Gustavo Padilla Valle

[Handwritten signature]
Wills

COMISION PRIMERA
CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA N° 42

[Handwritten signature]
USCATEGUI

RECIBI
COMISION PRIMERA CONSTITUCIONAL
CAMARA DE REPRESENTANTES
27 ABR 2022
HORA: 10:21 am
FIRMA: *[Handwritten signature]*

PROPOSICIÓN

Adiciónese un artículo nuevo al Proyecto de Ley No. 411 de 2021 Cámara, 008 de 2021 Senado "Por medio del cual se expide el Estatuto de la Conciliación y se dictan otras disposiciones", el cual quedará así:

ARTÍCULO NUEVO. CUANTÍA DE LOS CENTROS DE CONCILIACIÓN PÚBLICOS. Los Centros de Conciliación Públicos recepcionaran las solicitudes de conciliación extrajudicial en derecho de las personas naturales o jurídicas, cuyas pretensiones no superen el valor de 150 salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) a la fecha en que se radique la solicitud.

Parágrafo. Al momento de radicar la petición, el solicitante deberá estimar razonadamente la cuantía de sus pretensiones.

Justificación

Se debe limitar la cuantía de las pretensiones a 150 SMMLV, con el propósito que la cobertura del servicio prestado por los Centros de Conciliación Públicos, pueda estar encaminado a las poblaciones más vulnerables y no sea utilizado solamente para agotar el requisito de procedibilidad exigido por la Ley en procesos de cuantías elevadas, lo cual congestiona el servicio, reduciendo la oportunidad de acceso a la justicia a las personas de escasos recursos.

RECIBI COMISIÓN PRIMERA CONSTITUCIONAL CAMARA DE REPRESENTANTES
27 ABR 2022
HORA: 10:21 am
FIRMA: <i>[Firma]</i>

[Firma]
JOAN MANUEL OAZA

[Firma]
Rep. Valle

[Firma]
USCATEGU

[Firma]
WILL

COMISION PRIMERA CONSTANCIA
27 ABR 2022
ACTA No. 242